

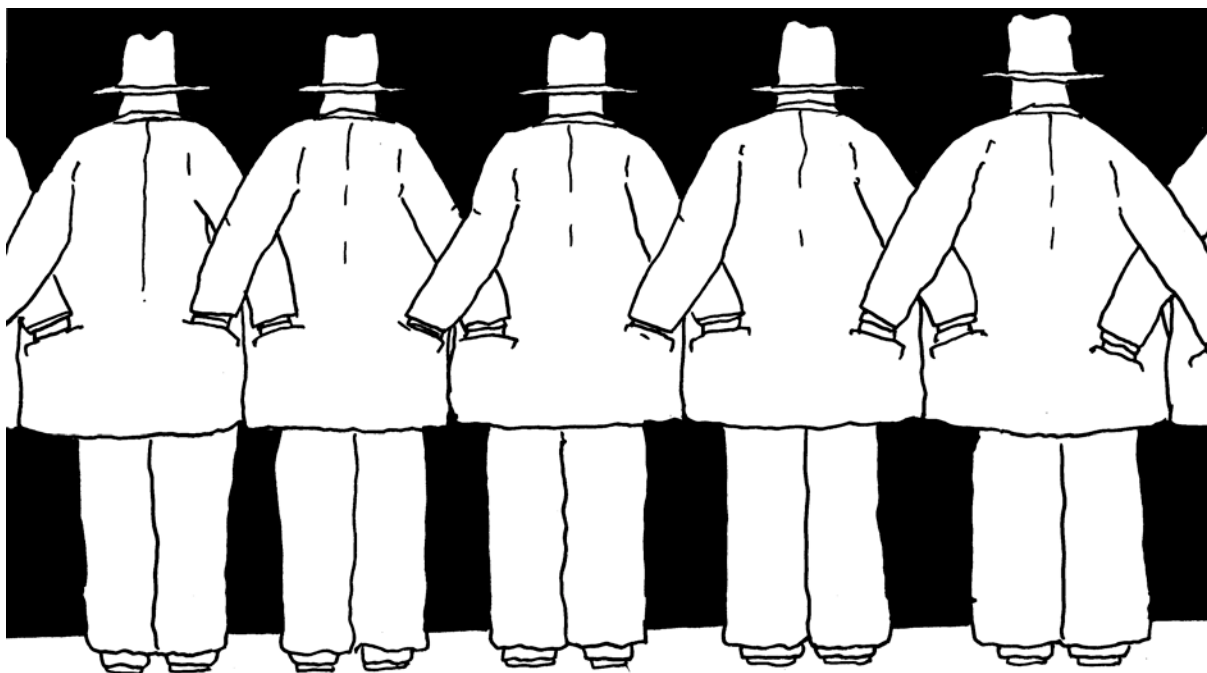
*Публикация Трансперанси Азербайджан  
при финансовой поддержке Statoil Azerbaijan a.s*



TRANSPARENCY INTERNATIONAL  
AZERBAIJAN



*Оценка уровня коррупции в стране:  
Исследование мнения деловых кругов в  
Азербайджане*



SERIF

Баку 2006

Данный отчет содержит анализ результатов социологического опроса деловых – кругов по проблеме коррупции в Азербайджане, проведенного в январе - июне 2006 года по заказу «Трансперанси Азербайджан» (председатель совета директоров Фуад Сулейманов, исполнительный директор Рена Сафаралиева) группой социологов под руководством Татьяны Сулиной.

Этот проект был бы невозможен без финансовой поддержки со стороны Statoil Azerbaijan a.s. Мы также благодарим всех тех, кто принял участие в работе над этой публикацией – это команда в почти 50 человек.

Отчет состоит из четырех частей: Кратких выводов, Оценки уровня коррупции в Азербайджане, Анализа демографических данных респондентов и Описания методологии исследования. Вопросы анкеты, по которой приводилось исследование, приведены в тексте отчета.

Организация опроса:	Татьяна Сулина
Составление отчета:	Рена Сафаралиева
Контроль за качеством отчета:	Расим Мусабеков
Составление графиков:	Замина Алиева
Художник:	Рашид Шериф

© Трансперанси Азербайджан

Адрес: ул. Дж. Джаббарлы 16, кв. 7  
Баку, Азербайджан

Тел./факс (994 12) 596 20 38

Эл. Почта: [transpaz@azeronline.com](mailto:transpaz@azeronline.com)

Вебсайт: [www.transparency-az.org](http://www.transparency-az.org)  
[www.alac-az.org](http://www.alac-az.org)

# Оглавление

<b>I. КРАТКИЕ ВЫВОДЫ</b>	<b>3</b>
<b>II. ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В СТРАНЕ</b>	<b>10</b>
<b>III. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ РЕСПОНДЕНТОВ</b>	<b>38</b>
<b>IV. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ ВЫБОРКИ</b>	<b>40</b>

## **I. КРАТКИЕ ВЫВОДЫ**

Оценка ситуации в стране. В оценке общей ситуации в стране, равно как и экономического положения, преобладают позитивные настроения. Тем не менее, каждый третий бизнесмен, по всей видимости, недоволен как общей, так и экономической ситуацией в стране, переместил бы свой бизнес в страну с более благоприятным деловым климатом. Такая тенденция является достаточно выраженной и требует более последовательных и активных действий со стороны государства и общества по защите интересов частного сектора. Это особенно актуально в свете объявленной правительством приоритетности развития не-нефтяного сектора страны. О том, что проблем здесь много, свидетельствует то, что респонденты из Баку, а это наиболее репрезентативная группа бизнесменов, определяющая деловой климат страны, каждый третий (35,51%) заявил в ходе опроса, что переместил бы свой бизнес в другую страну.

Динамика делового климата. В отношении перспектив экономического развития страны у респондентов прослеживаются позитивные ожидания. Доля оптимистов в семь раз превышает число тех, кто предполагает ухудшение экономической ситуации. Интересно, что два года назад доля оптимистов в составе всех групп населения, привлеченных к опросу, превышала число пессимистов только вчетверо. Подобный оптимизм, скорее всего, как и раньше, питается положительной динамикой экономического развития последних лет, наблюдаемой преимущественно в столичном Баку, и благоприятной конъюнктурой цен на нефть на мировом рынке, а также вводом в эксплуатацию трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан. Определенную роль в формировании позитивных ожиданий провинциалов, по-видимому, сыграли обещания и некоторые реальные усилия правительства в отношении создания рабочих мест и развития регионов страны. Исследование косвенно подтверждает, что меры, осуществляемые правительством в течение последних лет, не остались незамеченными бизнесменами, однако предпринимаемые усилия пока еще не привели к качественному улучшению делового климата. Кроме того, это улучшение проявляется в различных сферах довольно неравномерно.

Оценка собственного жизненного уровня. Подавляющее большинство предпринимателей оценивают свой уровень жизни достаточно высоко. Однако, в отличие от развитых стран, в Азербайджане предпринимательская деятельность вовсе не гарантирует достижение наиболее высокого имущественного статуса.

Приоритетные проблемы страны. В отличие от предыдущего опроса, в котором участвовали все группы населения, представителей деловых кругов практически не волнует проблема безработицы, и они не нуждаются в социальной защите со стороны государства. Разрешение Карабахского конфликта – вот наиболее важная из всех проблем страны. Так считает почти половина респондентов-бизнесменов. Однако неразрешенность этой проблемы видится, скорее, в политическом, чем экономическом ключе, так как практически никто из опрошенных не усматривает прямой связи между разрешением конфликта и снижением уровня коррупции. С другой стороны, и такие важные меры, как эффективное и целевое использование нефтяных доходов, улучшение делового климата и развитие инфраструктуры не получили должного внимания со стороны бизнесменов, что, по-видимому, говорит о довольно узком политическом и экономическом кругозоре респондентов-бизнесменов.

Понятие о коррупции. Если по результатам опроса двухлетней давности граждане в своей массе под коррупцией подразумевали исключительно взятку, то представители деловых кругов, помимо взятки, сталкиваются и с такими формами, как злоупотребление властью, несоблюдение законов и использование общественных средств в личных интересах. При этом, подарок не рассматривается в качестве проявления коррупции участниками обоих опросов.

Оценка уровня коррупции. Налицо действенность усилий, предпринимаемых в последнее время правительством и гражданским обществом для снижения уровня коррупции. Однако ее восприятие все еще остается высоким.

Отношение к коррупции. Прослеживается ощутимый разрыв между оценкой уровня восприятия коррупции и ее неприятием, что свидетельствует о тенденции свыкания определенной части деловых кругов с этим общественным пороком. Аналогичная тенденция наблюдалась и в общем опросе граждан два года назад. При этом, реакция населения была более негативной, чем отношение деловых кругов. Это отчасти объясняется тем, что многие бизнесмены в определенной мере сами являются бенефициарами коррупционных сделок. Так, две трети из числа опрошенных полагали, что взятки являются традицией или следствием доброй воли дающего, т.е. фактически оправдывают коррупцию.

Причины коррупции. На первое место в качестве причины коррупции, аналогично опросу 2004 года, респонденты поставили коррумпированность властной верхушки. В качестве второй основной причины, способствующей коррупции, была названа низкая зарплата всех чиновников. Респонденты рационально посчитали не совсем убедительным апеллировать к советскому наследию в качестве основной причины коррупции. Не вызвал заметного внимания и тезис о моральной деградации общества и отсутствии веры в бога, которые также не показались убедительными и в предыдущем опросе. Кстати, в том опросе респонденты из числа простых граждан полагали, что в нашей стране с ее уровнем коррупции «частный сектор» - слабый по определению, то есть, это не причина, а следствие коррупции. Но в нынешнем опросе представители деловых кругов придавали этой причине большее значение, что свидетельствует о том, что частный сектор верит в свои силы существенно повлиять на снижение уровня коррупции в стране.

Другие причины - это несовершенство законов и плохое их знание правоприменительными субъектами, а также зависимость правосудия от исполнительной власти. Также есть понимание слабости азербайджанского социума, выражением которой является отсутствие общественного контроля над властью и малочисленность независимых СМИ.

Распространенность коррупции по уровням властной пирамиды. Около половины респондентов полагают, что коррупция одинаково распространена во всех уровнях властной пирамиды, остальные отмечают, что в высших эшелонах коррупция распространена больше, чем среди мелкого чиновничества.

Динамика уровня коррупции за последние 3 года. В отношении динамики уровня восприятия коррупции у респондентов касательно трех последних лет наблюдается осторожный оптимизм. Чуть более четверти всех респонденты отдают должное политике экономических реформ и формированию законодательной и институциональной базы противодействия коррупции, а также отмечают заметные изменения в кадровой политике государства. Активизация гражданского общества и СМИ оценена значительно ниже, что

говорит о недостаточности усилий в этом направлении. Тем не менее, некоторое число респондентов по собственной инициативе квалифицировали ситуацию как поощрение коррупции и отсутствие системной борьбы с ней. Отсутствие прогресса в демократизации общества также признается весьма важным моментом.

Деловое сообщество наблюдает определенные подвижки в политике экономических реформ. Одновременно в нем преобладает скептическое отношение по поводу возможностей неправительственных организаций влиять на важные общественные процессы.

О перспективах борьбы с коррупцией в Азербайджане. Оптимисты среди респондентов, хотя и незначительно, но перевешивают число пессимистов, что можно интерпретировать и как оценку мер, предпринимаемых правительством в последнее время по созданию законодательной и институциональной базы, и как выражение общественного запроса на актуализацию действий, направленных на обуздание коррупции.

Законодательная и институциональная база противодействия коррупции. Большинство бизнесменов осведомлены о создании Государственной Комиссии по борьбе с коррупцией и принятии соответствующего закона, однако о создании Управления по борьбе с коррупцией при Генпрокуратуре Азербайджанской Республики и принятии Национальной программы по борьбе с коррупцией информирована только примерно половина опрошенных. В контексте мобилизации общественного мнения и активизации общественной активности в борьбе с коррупцией ситуация не может быть признана удовлетворительной. В этой связи уместно рекомендовать Управлению более подробно освещать свою работу в прессе, что в равной мере относится ко всем государственным органам, отвечающим за исполнение анти-коррупционной программы. У респондентов нет уверенности в эффективности работы этих структур.

Оценка действующего законодательства на предмет корреляции с коррупцией требует специальных знаний, которые отсутствуют у многих респондентов. Тем не менее, почти половина респондентов предположила, что именно несовершенство законов порождает условия для коррупции, причем, каждый пятый уверен, что противоречивые нормы, создающие условия для коррупции, сознательно включены в законодательные акты. Аналогичное мнение разделялось респондентами и в ходе опроса населения 2004 г.

Кто должен возглавить борьбу с коррупцией. Оценки бизнесменов, в целом, схожи с оценками респондентов из числа простых граждан – участников исследования 2004 г. Заметно выше, чем население, представители деловых кругов оценивают роль бизнес ассоциаций, что свидетельствует об усилении осознания бизнесменами своей роли в общественной жизни страны. Роль иных общественных институтов, прямо не входящих в систему государственной власти (партии, муниципалитеты, НПО, религиозные структуры), в сравнении с государственными органами, респонденты оценили довольно низко, даже ниже, чем предыдущем опросе населения. Некоторые из опрошенных по собственной инициативе отметили, что борьбу с коррупцией должен возглавить лично Президент и сам народ, видимо, имея в виду различные общественные движения. Такое распределение ответов респондентов, с одной стороны, отражает объективную реальность, которая заключается в том, что эффективная борьба с коррупцией немыслима, если ее не возглавит правительство, правоохранительные органы и непосредственно глава государства. Одновременно ответы респондентов из деловой среды, точно так же как и в опросе 2004 г. демонстрируют определенное отстранение как

бизнеса, так и общества в целом от процесса борьбы с коррупцией, т.е. налицо симптом перекалывания груза забот и ответственности за это преимущественно на власти.

О мерах по борьбе с коррупцией. Сегодня представители деловых кругов выступают за меры из арсенала развитых демократических стран, такие как: проведение реформы и обеспечение прозрачности в системе государственного управления, создание независимых судов, ликвидацию монополий и повышение зарплат и пенсий в государственном секторе. Можно предположить, что бизнесмены лучше знакомы с рациональными методами снижения уровня коррупции и построения демократии, чем население в целом. Деловые круги менее склонны видеть в общественном мнении действенную силу, способную обуздать коррупцию, чем рядовые граждане. Исследование 2004 г. выявило, что, если граждане в целом и не в готовы сопротивляться коррупции, то, по крайней мере, не стимулируют ее добровольно, то бизнесмены довольно часто сами являются инициаторами коррупции.

Частота вымогательств и взяток при получении различных услуг в представлении респондентов. Язвы коррупции поразили почти все сферы деловой жизни и проникли даже туда, где ее, казалось бы, и вовсе не должно быть, например, даже получение информации о законодательных актах, несмотря на недавнее принятие Закона о доступе к информации, не обходится без взятки, хотя здесь уровень вероятности значительно ниже, чем при получении иных видов услуг. Обращает внимание, что первенство по своей коррумпированности респонденты присвоили различным инстанциям, которые призваны осуществлять надзор за соблюдением компаниями различных правил ведения дел. Получение лицензии на открытие дела или регистрация в различных инстанциях также являются крайне доходной сферой для коррумпированных чиновников. Местные власти и полиция, как видно, чинят различного рода административные препятствия «чужим компаниям». Таможенное ведомство незначительно уступает налоговому по степени коррумпированности. Даже сдача отчетности, которая отвечает прямым интересам государственных структур, зачастую сопровождается дачей взятки. Любые существенные задачи бизнеса, будь то приобретение или регистрация собственности или судебная помощь в той или иной степени могут сопровождаться взяткой.

Вероятность столкнуться с вымогательством меняется в зависимости от размеров компании. Мелким предприятиям, которые составляют костяк выборки, сложнее открыть новое дело или получить лицензию; приобрести соответствующую информацию; преодолеть административные препятствия со стороны местных властей и полиции; защитить свою собственность и бизнес от посягательств конкурентов; получить государственный или муниципальный заказ; защитить свои права в суде; приобрести или зарегистрировать собственность; решить проблемы с импортно-экспортными операциями, не прибегая к взяткам. В свою очередь, им легче сдать отчетность в различные структуры или решить проблемы, связанные с уплатой налогов, иных обязательных отчислений без вымогательств и коррупционных выплат.

В большинстве случаев вероятность вымогательства существенно ниже вероятности получить услугу без взятки, что может означать только одно – при получении многих услуг бизнесмены по собственной инициативе предлагают взятку раньше, чем ее попросят. Особенно это заметно при получении таких услуг как, приобретение или регистрация собственности; покровительство для своего бизнеса со стороны представителя власти; импортно- экспортные операции; получение государственного или муниципального заказа; судебная помощь; защита со стороны силовых ведомств.

Основным препятствием для развития бизнеса в стране являются слабая защита прав частной собственности на уровне законодательства и неэффективная работа судов; а также излишний контроль и создание административных препон со стороны местной исполнительной власти; непосредственное участие в деловой жизни чиновников или их родственников и создание монополий для своих фирм. Менее всего используются такие формы коррупции, как давление с целью заставить выбрать «нужных» поставщиков или заказчиков продукции; просьбы о взносах в различные фонды, создаваемые властями (в том числе на выборы), не предусмотренные законами; навязывание чиновниками своих людей на работу в руководство фирмами.

Крупному бизнесу легче работать и выживать, чем малым предприятиям. Интересно, что индивидуальные предприниматели чуть менее страдают от иногда имеющих место неправомερных действий властей, чем малые предприятия, видимо, потому, что часть из них попросту ускользает из поля зрения чиновников.

Теневая экономика. Известно, что в начале 90-ых деловой климат в стране был настолько сложным в силу становления законодательства, поголовной правовой безграмотности бизнесменов и отсутствия сколько-нибудь цивилизованных рыночных отношений, что работать в частном секторе, не нарушая законов, было практически невозможно. В качестве исходной гипотезы можно предположить, что около половины бизнесменов ратуют за амнистию нелегального капитала потому, что в настоящее время рыночные отношения в стране более или менее установились и определенная часть частного сектора готова перейти на полностью легальное ведение бизнеса, однако опасается наказания за прошлые прегрешения, которые делают их весьма уязвимыми для возможных санкций со стороны многочисленных проверяющих инстанций. Во избежание санкций им приходится «умасливать» чиновников и амнистия могла бы дать им избавление от этой постоянно нависшей угрозы. Однако четверть респондентов выступает против амнистии и столько же уклонилось от ответа на этот вопрос. Интересно, что в целом компании с иностранным капиталом больше поддерживают идею амнистии, чем местные компании, а крупные предприятия выступают за амнистию более активно, чем мелкие.

Такая картина в среде делового сообщества говорит о необходимости организации широкой общественной дискуссии на тему возможного проведения амнистии нелегального капитала с учетом мнений всех иных заинтересованных сторон и консультаций с международными организациями и экспертами.

Большинство респондентов полагает, что теневая экономика составляет от одной до двух третей от всего объема экономической деятельности в стране. Большинство из тех, кто готов был высказаться о размерах неформальных выплат частного сектора в целом, полагали их в интервале в 10-30% от ежемесячной прибыли. Интересно, что такие же пределы были названы теми респондентами, которые пожелали ответить на блок вопросов относительно личной коррупционной практики.

Личная коррупционная практика. Большинство респондентов при решении проблем своих компаний лично сталкивались с коррупционной практикой, либо в такую ситуацию попадали их сотрудники. Высокое число уклонившихся говорит о том, что такой вопрос оказался щепетильным для бизнесменов. В условиях Азербайджана порой трудно провести грань между откровенным вымогательством или ожиданием «благодарности». Тем не менее, представление о тотальном вовлечении чуть ли ни всего делового сообщества страны в коррупционную практику не подтверждается.

Респонденты отмечали, что работать в частном секторе стало легче, а уровень коррупции несколько снизился. При этом, судя по результатам ответов на вопрос

относительно динамики абсолютного объема коррупционных выплат, за последние три года наблюдается увеличение сумм взяток. Это противоречие легко снимается, если предположить, что поскольку экономика страны находится на подъеме, растут доходы частного сектора, соответственно, увеличивается объем выплат, в том числе и коррупционных. В таком раскладе абсолютная величина выплат может расти, а частота взысканий, а соотношение коррупционных выплат к прибыли уменьшаться.

Больше всего наблюдается рост сумм неформальных отчислений в Баку и Гянджа-Казахском районе (респонденты из этих регионов составляют около 64% всей выборки), т.е. именно там, где сосредоточены наиболее бурная экономическая жизнь страны.

Ответы представителей местных компаний, составляющих костяк обследованных объектов, полностью совпадают с описанной выше общей тенденцией.

Демографические данные респондентов. Только 12% от всей выборки, т.е. владельцев мелких предприятий и менеджеров средних и крупных компаний представлено женщинами, при том что женщины составляют большинство жителей страны и, соответственно, рабочей силы ввиду оттока существенной части мужского населения на заработки. При этом по уровню образования азербайджанские женщины ничуть не уступают мужской половине – согласно статистике, на долю женщин приходится почти половина всех лиц с высшим образованием в стране.

Даже в традиционно женских сферах занятости в нашей стране женщины не составляют более трети всех респондентов. Больше всего женщин на руководящих постах в бизнесе в сфере коммунальных и индивидуальных услуг и НПО и здравоохранения, а также в секторе социальных услуг. Шансы представителей прекрасного пола на лидирующие позиции существенно уменьшаются с увеличением размера предприятия.

Налицо положительная тенденция активного участия молодого поколения в деловой жизни страны.

Общий уровень образования бизнесменов высок – практически все опрошенные имеют среднее специальное или высшее образование, что гораздо выше среднего уровня образованности в стране.

Статус респондентов. В качестве респондентов привлекались только менеджеры высшего звена, многие из которых являлись одновременно владельцами предприятий. Всего в результате исследования было опрошено 200 бизнесменов, из которых владельцев предприятий 133 и руководителей предприятий (директора, управляющие) - 67.

Методология исследования и репрезентативность выборки. При определении выборочной совокупности были использованы данные, любезно предоставленные Министерством экономического развития и Государственным комитетом по статистике Азербайджанской Республики. В основу выборки заложен, во-первых, принцип отраслевого деления экономики страны на следующие отрасли:

- А. Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство
- В. Рыболовство и разведение рыб
- С. Добывающая промышленность
- Д. Обрабатывающая промышленность
- Е. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
- Ф. Строительство
- Г. Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей, бытовых товаров и предметов личного пользования
- Н. Оказание услуг гостиницами и ресторанами

- I. Транспорт, складское хозяйство и связь
- J. Финансовая деятельность
- K. Операции с недвижимым имуществом, аренда и оказание услуг потребителям
- M. Образование
- N. Здравоохранение и оказание социальных услуг
- V. Научно-технические и консалтинговые службы
- O. Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги
- P. Неправительственные организации

Учитывая специфику данного исследования из перечня отраслей исключены государственное управление и оборона; социальное обеспечение; экстерриториальные организации и органы.

Следующий немаловажный фактор построения выборки – это разбивка компаний в зависимости от происхождения капитала. Из общего числа количество иностранных предприятий - 10; совместных предприятий - 5; частных (местных) предприятий - 183 и, наконец, НПО – 2.

Третьим фактором построения выборки является деление Азербайджана на 11 (включая г. Баку) экономических регионов. Учитывая ситуацию с оккупацией районов Верхнего Карабахского и Кельбаджаро-Лачинского экономических регионов, а также небезопасность работы интервьюеров в указанных регионах, они были исключены из территориальной выборки.

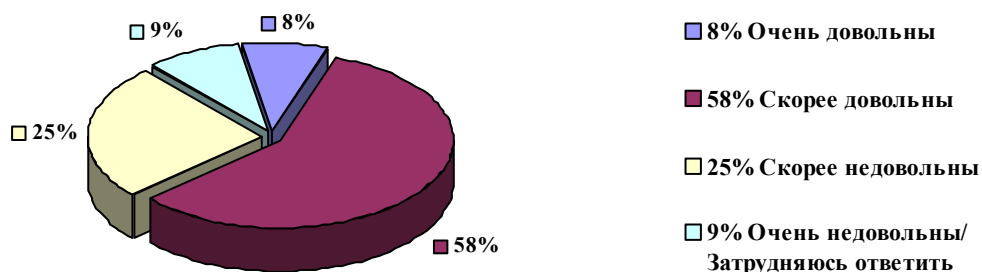
Наконец, важным фактором явилось определение размеров предприятия. Было обследовано крупных предприятий -14; малых предприятий -170, индивидуальных предпринимателей - 16. При подготовке исследования было выяснено, что в Азербайджане отсутствует единое законодательно закрепленное понятие среднего и крупного предприятия.

## II. ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В СТРАНЕ

### ОЦЕНКА СИТУАЦИИ В СТРАНЕ

#### А 1. Как Вы в целом относитесь к ситуации в Азербайджане в настоящее время?<sup>1</sup>

Диаграмма 1

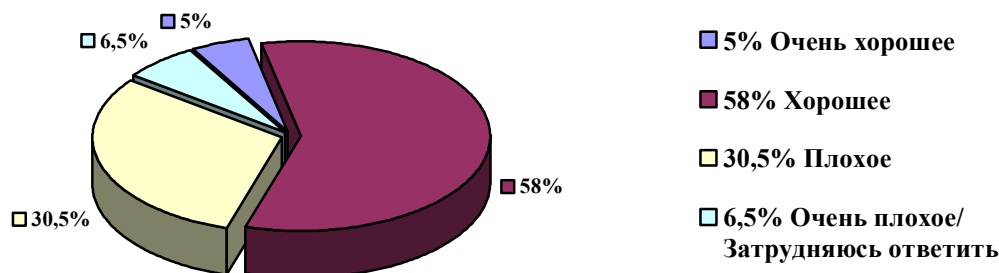


Как видно из распределения ответов респондентов, в общей оценке ситуации в стране преобладают позитивные настроения (66%). Число недовольных ситуацией составило почти треть от всех опрошенных, что тоже довольно много. Обращает на себя внимание тот факт, что если два года назад согласно опросу, проведенному Трансперанси Азербайджан среди населения, число довольных и недовольных общей ситуацией в стране было примерно одинаково, то среди бизнесменов соотношение между довольными и недовольными составило уже 2 к 1.

### ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ И ПЕРСПЕКТИВ ЕЕ РАЗВИТИЯ

#### А 2. Как бы Вы оценили экономическое положение в Азербайджане в настоящее время?

Диаграмма 2



Как видно из Диаграммы 2, позитивные настроения респондентов в оценке экономического положения носят чуть менее выраженный характер, чем при оценке общей ситуации в стране, однако и здесь довольные составляют большинство (63% довольных против 33% недовольных). Если преобладание у опрошенных лиц позитивных и средних оценок может рассматриваться как подтверждение действительного экономического подъема в стране, то, как это видно из наличия довольно значительного числа недовольных лиц, этот процесс протекает не без проблем и издержек.

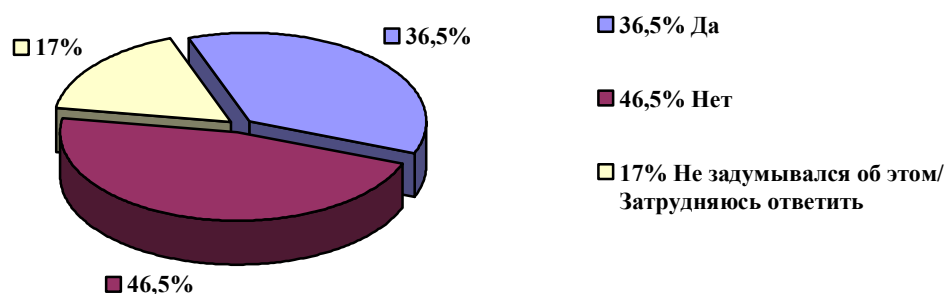
Интересно, что лучше всего экономическое положение в стране оценивают респонденты из Нахичевани и Ленкорани (100% полагают, что положение хорошее или очень хорошее), за ними следуют бизнесмены из Губа-Хачмасского (85,71%) и Апшеронского (72,73%) и, наконец, замыкают список бизнесмены из Аранского (67,85%) экономического района. Бизнесмены из наиболее богатого и экономически развитого

<sup>1</sup> Отчет составлен на основании анкеты, однако последовательность анкеты и отчета не всегда совпадают.

района – г. Баку, а также Ганджа-Газахского, Шеки - Закатальского и Горно-Ширванского районов разделились на пессимистов и оптимистов приблизительно равномерно. На этот вопрос с легкостью ответили практически все респонденты.

**А 5. Скажите, пожалуйста, если бы у вас была такая возможность, Вы бы переместили своей бизнес в другую страну с более благоприятным деловым климатом?**

Диаграмма 3



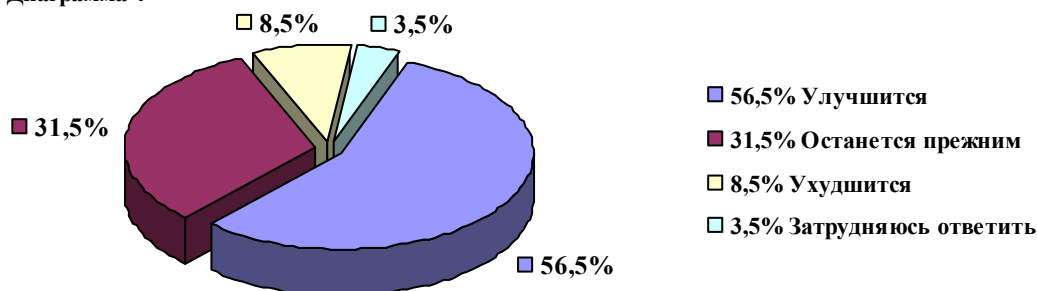
Как видно из приведенной выше Диаграммы 3, вновь каждый третий бизнесмен, по всей видимости, недовольный как общей, так и экономической ситуацией в стране, переместил бы свой бизнес в страну с более благоприятным деловым климатом. Такая тенденция является достаточно серьезной и требует более активных действий со стороны государства и общества по защите интересов частного сектора, особенно в свете того, что развитие не-нефтяного сектора объявлено государством в качестве одной из наиболее приоритетных проблем страны. Интересно, что опрос 2004 года среди населения выявил, что только 22,2% от всех респондентов хотели бы покинуть Азербайджан навсегда, что, вероятно, было связано с отсутствием работы и низким уровнем жизни, чего нельзя сказать о представителях деловых кругов (См. ответы на вопрос D 8 ниже). Этот вопрос оказался трудным и почти 17% опрошенных не сумели на него ответить. Это понятно, так как многие предприниматели, особенно из числа малого бизнеса, не представляют, насколько реально перевести деловую активность в другое государство.

Среди представителей Баку – наиболее репрезентативной группы бизнесменов, определяющей деловой климат страны, каждый третий (35,51%) переместил бы свой бизнес из страны.

#### *ДИНАМИКА ДЕЛОВОГО КЛИМАТА*

**А 3. Как Вы думаете, в текущем году экономическое положение в Азербайджане улучшится, останется прежним или ухудшится?**

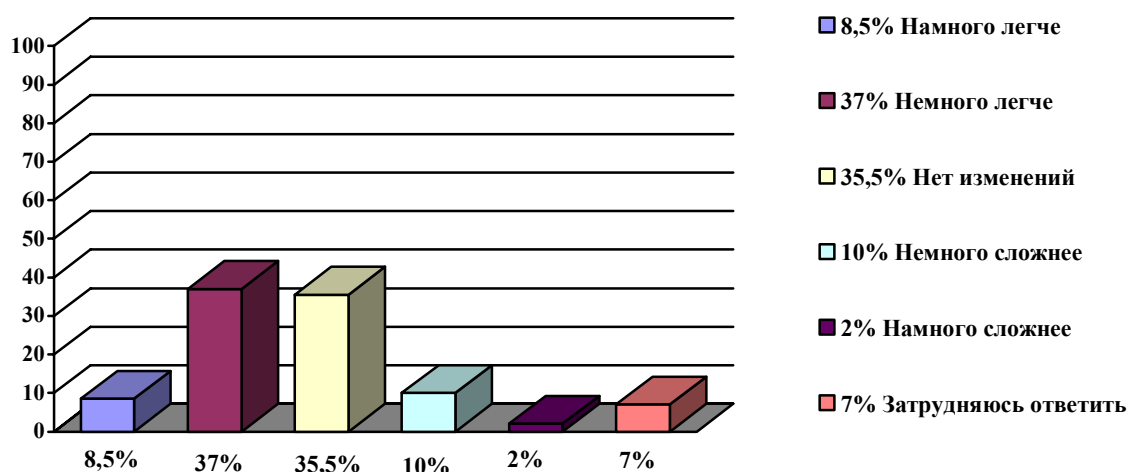
Диаграмма 4



В отношении перспектив экономического развития страны у респондентов проявляется определенная доля оптимизма. Доля тех, кто ожидает улучшения экономической ситуации через год, почти в семь раз больше тех, кто предполагает ее ухудшение. Интересно, что два года назад по итогам опроса населения оптимисты превосходили пессимистов только в четыре раза. Подобное отношение, скорее всего, навеяно положительной динамикой экономического развития последних лет, благоприятной мировой конъюнктурой цен на энергоресурсы, а также вводом в эксплуатацию трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан. Определенную роль в формировании позитивных ожиданий провинциалов, по-видимому, сыграли обещания и некоторые реальные усилия правительства в отношении создания рабочих мест и развития регионов страны.

**С 10. Скажите, пожалуйста, как, по-вашему, за последние три года в результате мер, предпринимаемых правительством, изменился деловой климат в стране, иначе говоря, работать в частном секторе стало легче или сложнее?**

Диаграмма 5



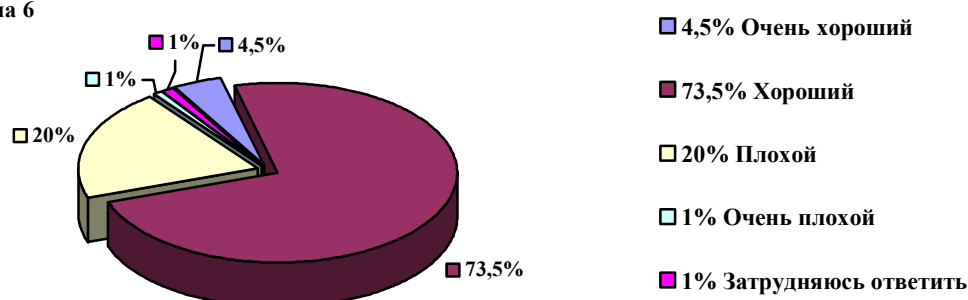
Обращает на себя внимание, что почти половина респондентов полагает, что работать стало немного легче, в то время как треть не видит изменений и только почти каждый десятый думает, что работать стало сложнее. Эти данные косвенно подтверждают, что меры, осуществляемые правительством в течение последних лет по улучшению экономического климата в стране, не остались незамеченными бизнесменами, однако предпринятые усилия пока что не привели к качественному изменению ситуации.

Применительно к различным секторам хозяйственной деятельности изменение делового климата выглядит следующим образом. Легче стало работать (улучшение отмечают более 50% от всех опрошенных) в сфере образования; добывающей промышленности; рыболовства и разведения рыб; здравоохранения и оказания социальных услуг; сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства. Не наблюдается особых изменений в сфере финансовой деятельности и строительства, что было отмечено более чем половиной от всех опрошенных из данных отраслей.

### ОЦЕНКА СОБСТВЕННОГО ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ

#### D 8. Как бы Вы охарактеризовали свой жизненный уровень?

Диаграмма 6

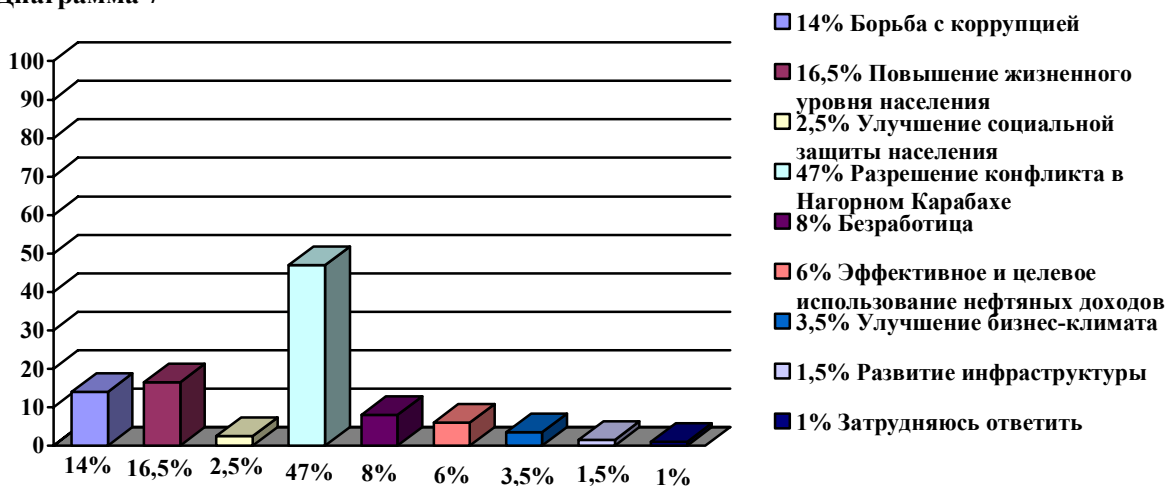


Как и следовало ожидать, подавляющее большинство опрошенных предпринимателей оценивают свой уровень жизни достаточно высоко и лишь пятая часть считает его низким. В этой связи уместно вспомнить, что, согласно результатам проведенных ранее опросов, субъективное самоощущение в Азербайджане, скорее, склонно к завышению самооценки уровня жизни вследствие его соотнесения с положением групп, находящихся в полной нищете. Интересно, что только ничтожный процент респондентов – 4,5% оценили свой уровень как очень высокий. Таким образом, в отличие от развитых стран, в Азербайджане предпринимательская деятельность еще не гарантирует приобретение наиболее высокого имущественного статуса.

### ПРИОРИТЕТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАНЫ

#### A 7. Какая проблема страны является наиболее серьезной?

Диаграмма 7

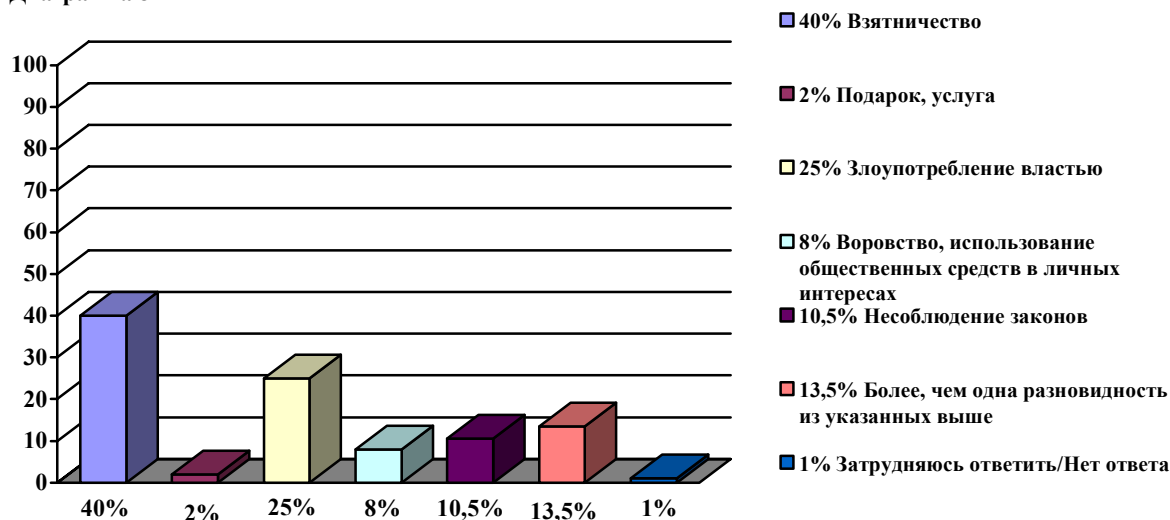


Представителей деловых кругов, как и следовало ожидать, практически не волнует проблема безработицы или социальной защиты. Почти половина бизнесменов считает разрешение Карабахского конфликта наиболее важной из всех проблем страны. Обращает внимание, что только 16,5% опрошенных бизнесменов полагают приоритетным повышение жизненного уровня населения (вспомним, что более 20% респондентов оценили свой уровень жизни как низкий и даже как очень низкий). При том, что почти треть респондентов недовольна общей и, в особенности, экономической ситуацией в стране, такие важные меры для ее улучшения, как эффективное и целевое использование нефтяных доходов, улучшение делового климата и развитие инфраструктуры не вызвали адекватного внимания со стороны бизнесменов.

## ПОНЯТИЕ О КОРРУПЦИИ

### В 1. Что Вы понимаете под словом «коррупция»?

Диаграмма 8



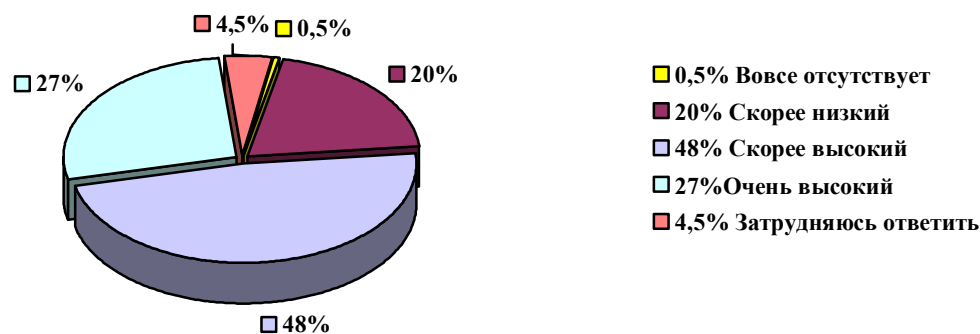
Если по результатам опроса населения 2004 года почти три четверти респондентов под коррупцией подразумевали исключительно взятку, то представители деловых кругов, помимо этой формы коррупции, часто сталкиваются и с злоупотреблением властью, несоблюдением законов и использованием общественных средств в личных интересах. Можно предположить, что, если два года назад информированность населения по проблеме коррупции находилась на низком уровне (за исключением взятки и такой формы коррупции как оказание давления при принятии решений - 4,9%, остальные формы в общественном мнении практически не фигурировали), сегодня бизнесмены гораздо лучше разбираются в различных формах коррупции, с которыми сталкиваются в повседневной работе.

Подарок не рассматривается в качестве проявления коррупции ни населением в целом, ни представителями деловых кругов. Можно предположить, что на фоне более откровенных и масштабных форм коррупции, подарки выглядят как допустимая форма выражения признательности. Это мнение, к сожалению, укоренилось в общественном мнении.

## ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ

### В 3. Как Вы оцениваете уровень коррупции в нашей стране?

Диаграмма 9

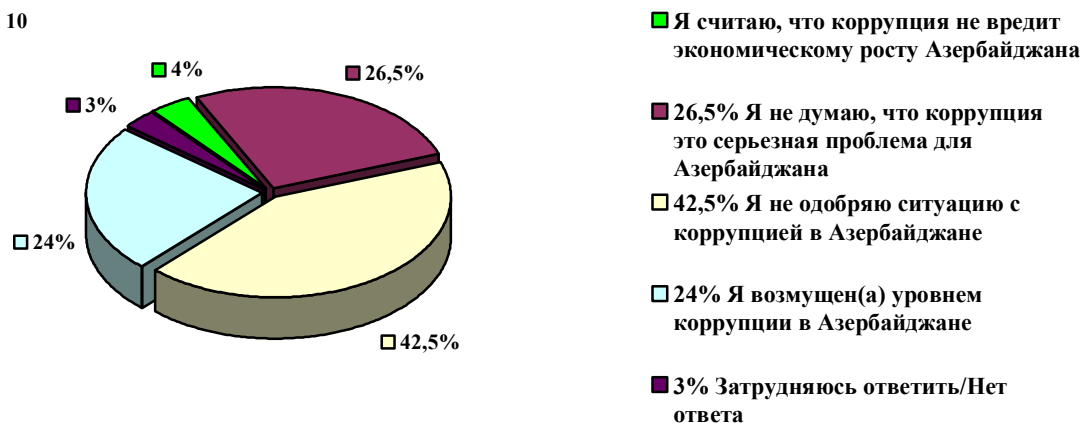


Только незначительная часть респондентов уклонилась или затруднилась при ответе на этот вопрос. Распределение ответов, безусловно, свидетельствует о восприятии респондентами уровня коррупции в стране как высокого. Данные опроса населения 2004 года были менее положительными в плане восприятия уровня коррупции (86,9% против 75,0%), что, по-видимому, отражает результативность некоторых усилий правительства и гражданского общества, предпринятых в этом направлении.

### **ОТНОШЕНИЕ К КОРРУПЦИИ**

#### **В 2. Какое из ниже приведенных высказываний лучше всего отражает Ваше отношение к коррупции в целом?**

Диаграмма 10

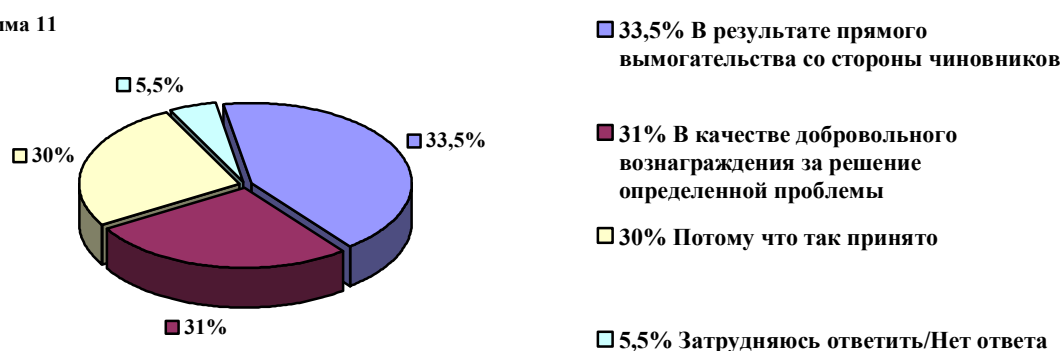


Только незначительное (4%) количество респондентов, поддержало тезис о полезности коррупции в качестве «смазывающего механизма» неэффективной системы государственного управления. С другой стороны, если при ответах на предыдущий вопрос только 20,5% респондентов оценивало уровень коррупции в Азербайджане как практически нулевой или низкий, то число не считающих эту проблему для вредной или серьезной для Азербайджана заметно выше – 30,5%. Таким образом, прослеживается ощутимый разрыв между оценкой уровня коррупции и ее неприятием, что является свидетельством тревожной тенденции свыкания определенной части деловых кругов с этим феноменом.

Аналогичная тенденция наблюдалась и среди простых граждан два года назад, где соответствующие цифры составили 8% против 13,5%. Следует отметить, что население было более категорично в своих оценках коррупции и настроено более радикально против этого социального феномена, чем деловые круги, которые в определенной степени являются бенефициарами коррупционных сделок в краткосрочной перспективе, что косвенно подтверждается анализом ответов на следующий вопрос.

#### **В 5. Каким образом люди дают взятки?**

Диаграмма 11



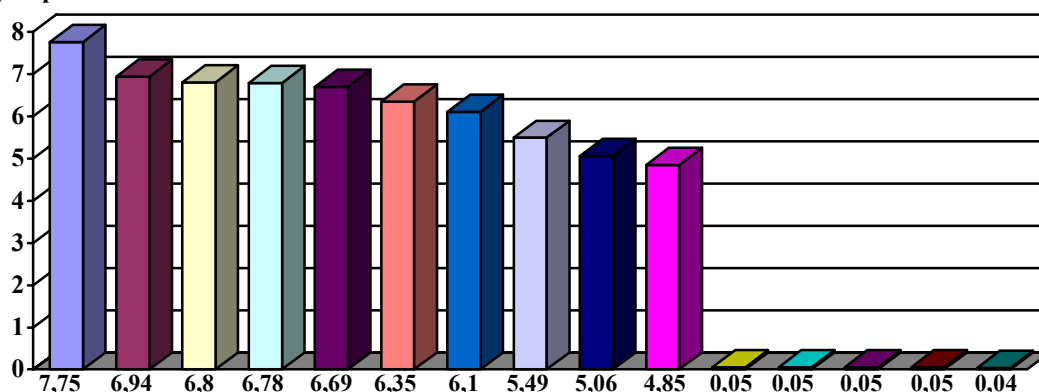
Несмотря на общее осуждение коррупции, что наглядно проявилось при ответах на предыдущие вопросы (В.2 и В.3), распределение ответов респондентов по вопросу коррупционной практики показывает, что взяточничество стало частью привычного образа жизни как для населения, так и представителей деловых кругов. Только каждый третий респондент указал, что взятки даются в результате вымогательства со стороны чиновников, в то время как две трети опрошенных полагали, что взятки являются традицией или следствием доброй воли дающего, т.е. фактически оправдывают коррупцию. Для сравнения по итогам опроса населения 2004 около половины опрошенных лиц года считали взятки прямым вымогательством.

### **ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ**

#### **В 4. Каковы причины коррупции в нашей стране?**

Респондентам было предложено оценить по степени важности каждую из перечисленных ниже причин, вызывающих коррупцию, по шкале от 1 до 10 баллов, где 1 означает наименее важную, а 10 – наиболее важную причину. В Диаграмме 12 выше приведены средневзвешенные баллы.

Диаграмма 12



7,75	Коррупцированная верхушка
6,94	Низкая зарплата всех чиновников, особенно низового звена
6,8	Зависимость судебной власти от исполнительной
6,78	Отсутствие общественного контроля над действиями властей
6,69	Несовершенство законов и плохое их знание правоприменительными субъектами
6,35	Слабый независимый частный сектор (т.е. негласный контроль представителей власти над бизнесом)
6,1	Неэффективная работа институтов демократии и государственной власти
5,49	Слабая независимая пресса и телевидение
5,06	Моральная деградация общества и отсутствие веры в Бога
4,85	Наследие советской системы
0,05	Анархия во власти
0,05	Не решена проблема Нагорного Карабаха
0,05	Контроль за ситуацией по коррупции поручен самим коррупционерам
0,05	Эмиграция интеллигенции из страны
0,04	Недостаточная просветительская работа среди населения

На первое место в качестве причины коррупции респонденты-бизнесмены поставили коррупцированность властной верхушки, точно так же как и опросе населения в 2004 г.

Низкая зарплата всех чиновников была названа в качестве второй основной причины, способствующей коррупции. Интересно отметить, что во время опроса

населения в 2004 году респонденты не посчитали эту причину существенной для оправдания высокого уровня коррупции. Респонденты-бизнесмены посчитали апелляцию к советскому наследию в качестве основной причины коррупции не совсем убедительной, поставив ей низкие баллы (4,85). Ведь после развала СССР и краха коммунистического тоталитаризма миновало уже 15 лет. Аналогично невысоко был оценен такой фактор коррупции, как моральная деградация общества и отсутствие веры в бога.

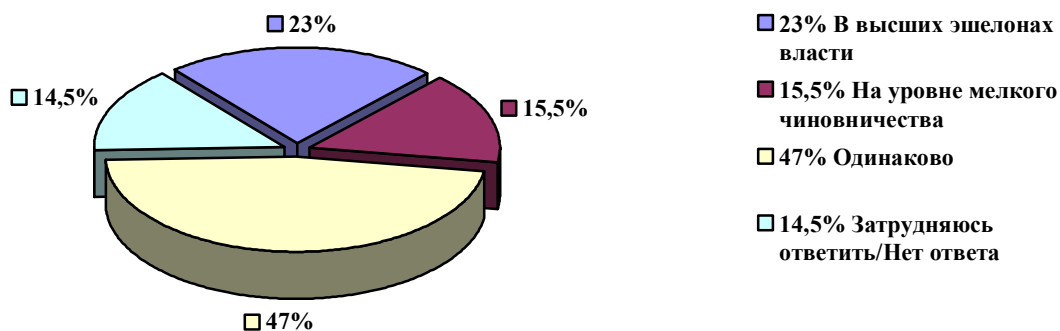
Примечательно, что население в ходе опроса 2004 года полагало, что в стране с высоким уровнем коррупции «частный сектор» - слабый по определению, то есть, это не причина, а следствие коррупции и поставили этому фактору только 4,84 балла. Представители же деловых кругов придавали этой причине большее значение, что говорит об их вере в то, что укрепление частного сектора может позитивно повлиять на снижение уровня коррупции в стране.

Оставшиеся причины можно объединить в две группы. Первая из них выглядит более весомо – это несовершенство законов и плохое их знание правоприменительными субъектами, а также зависимость правосудия от исполнительной власти. Вторая связана со слабостью азербайджанского социума, выражением которой является слабый общественный контроль над властью и малочисленность независимых СМИ.

#### **РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ КОРРУПЦИИ ПО УРОВНЯМ ВЛАСТНОЙ ПИРАМИДЫ**

### **В 6. На каком уровне властной системы коррупция распространена в большей степени?**

Диаграмма 13



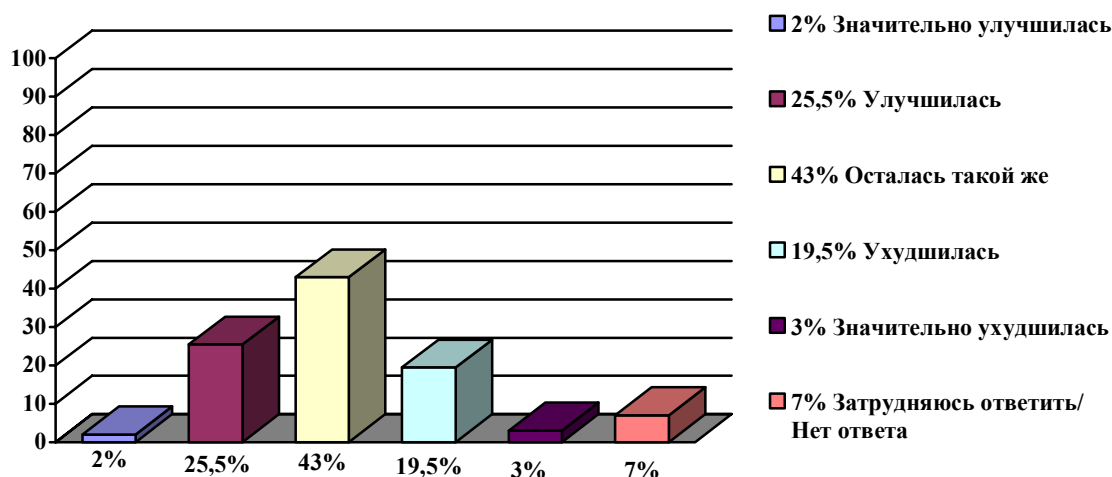
Около половины респондентов полагают, что коррупция одинаково распространена по всей толще властной пирамиды. Однако при этом респонденты полагают, что в высших эшелонах она распространена в большей степени, чем среди мелкого чиновничества. Это мнение оценочное, так как в своей непосредственной коррупционной практике менеджеры среднего звена и владельцы небольших предприятий (93% выборки составили мелкие предприятия или индивидуальные предприниматели), равно как и широкие слои населения, соприкасаются преимущественно с низовым звеном государственных служащих, но не с представителями высшего эшелона власти. Однако сами низовые чиновники, вымогая взятки или получая подачки, не скрывают, что львиную долю поборов отдают наверх. При всех случаях мнение респондентов свидетельствует о том, насколько глубоко коррупция проникла в систему социальных отношений в Азербайджане.

Обращает на себя внимание довольно высокий процент тех, кто затруднился с ответом на этот вопрос, но, принимая во внимание, что почти 30% респондентов в последующем указали на отсутствие у них личного опыта коррупционных отношений, это вполне объяснимо.

### ДИНАМИКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 ГОДА

#### В 7. Как изменилась динамика уровня коррупции по сравнению с тем, что было 3 года назад?

Диаграмма 14

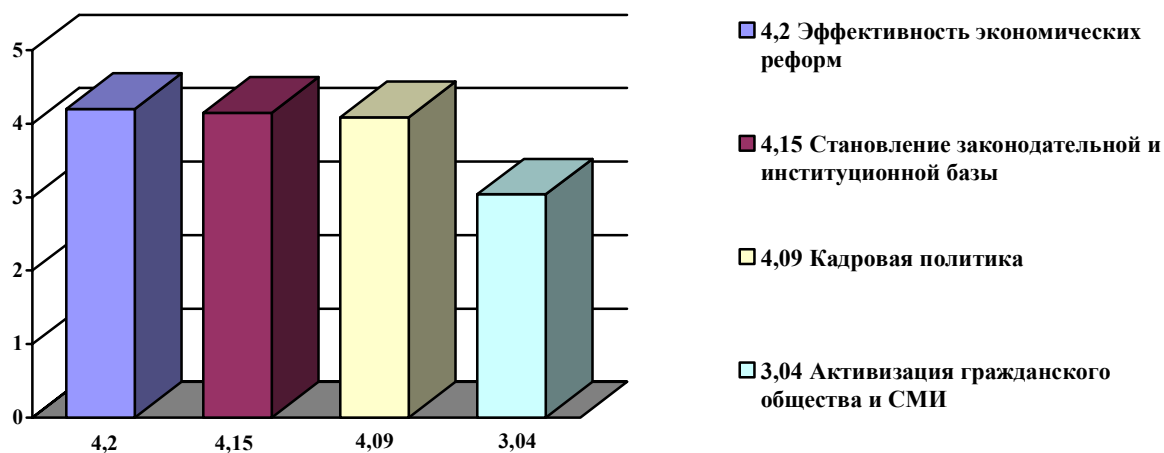


В отношении динамики последних трех лет уровня восприятия коррупции респонденты наблюдают, хотя и незначительно выраженные, но позитивные изменения. Оптимистов несколько больше, чем пессимистов, при этом, основная масса респондентов считает, что ситуация остается без изменения. Этот расклад согласуется с данными Транспаренси Интернешенл, отметившей по итогам 2005 и 2006 гг. незначительное снижение уровня восприятия коррупции в Азербайджане со стороны инвесторов.

#### В 8. Каковы причины улучшения ситуации с коррупцией в стране по сравнению с тем, что было 3 года назад?

Этот вопрос задавался лишь тем респондентам, которые на вопрос В7 выше дали ответ «Значительно улучшилась» или «Улучшилась». Таким образом, здесь представлены ответы только 27,5% от общего числа опрошенных, просуммированные в виде среднего балла по шкале от 1 до 5.

Диаграмма 15



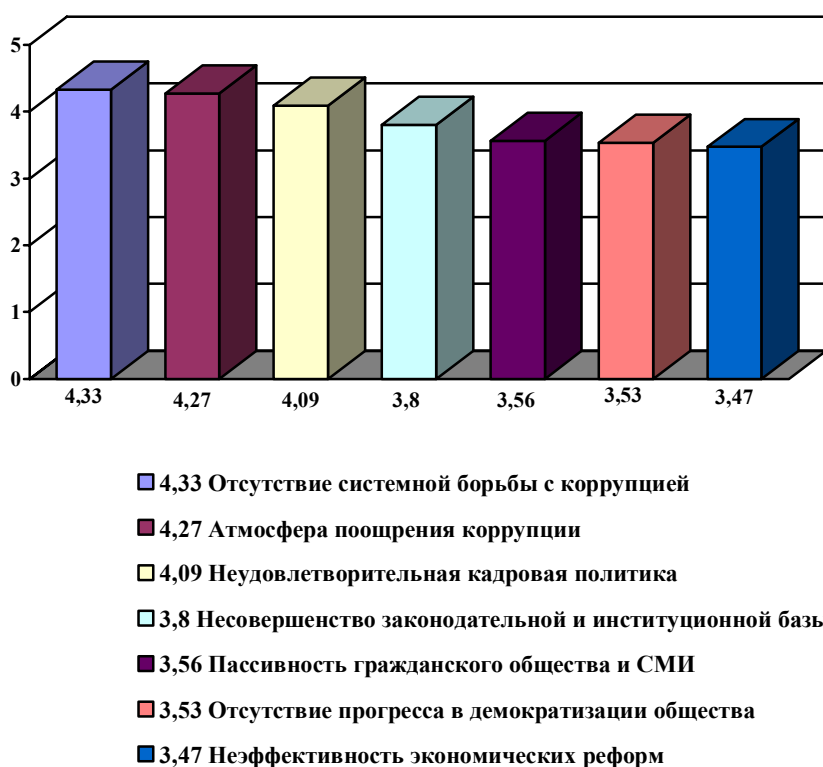
Респонденты, считающие, что ситуация с коррупцией в стране улучшается, связывают это, в первую очередь, с деятельностью государственных институтов (экономические реформы, совершенствование законодательства и кадровые перемены), что же касается гражданского общества и институтов, то они остались несколько в тени.

По собственной инициативе около 1% опрошенных упомянули также такие факторы, как повышение заработной платы полицейским, усовершенствование системы налогообложения, успехи демократических преобразований и влияние Совета Европы и международных организаций.

### **В 9. Каковы причины ухудшения ситуации с коррупцией в стране по сравнению с тем, что было 3 года назад?**

Этот вопрос задавался лишь тем респондентам, которые на вопрос В7 выше дали ответ «Значительно ухудшилась» или «Ухудшилась». Таким образом, здесь представлены ответы только 22,5% от общего числа опрошенных в виде средневзвешенных величин по шкале от 1 до 5.

**Диаграмма 16**



Примечательно, что респонденты, полагающие, что уровень коррупции увеличился, назвали атмосферу поощрения коррупции и отсутствие системной борьбы с коррупцией, а также отсутствие прогресса в демократизации общества в качестве важнейших причин роста уровня коррупции. Предложенный в ходе опроса перечень причин не содержал ни одного из этих трех пунктов.

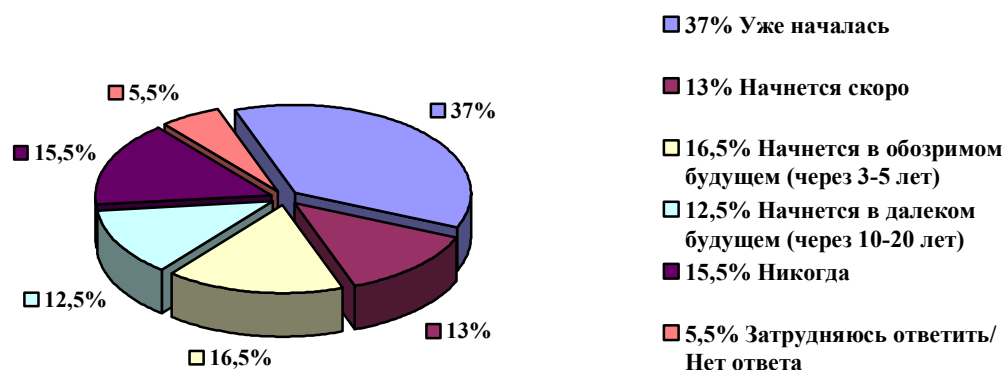
Сравнение ответов на вопросы В8 и В9 показывает, что респонденты, полагающие, что уровень коррупции снизился, дали наивысший балл (4,12), а те, кто думают, что уровень коррупции, напротив, повысился, выставили наименьший балл (3,47) политике экономических реформ. Из этого можно сделать вывод о том, что

деловое сообщество очень тесно связывает уровень коррупции и ход экономических реформ. Аналогичная корреляция наблюдается в оценке респондентами-бизнесменами законодательной и институциональной базы по борьбе с коррупцией. Потенциал сопротивляемости гражданского общества коррупции низко оценивают как те, кто считает, что коррупция уменьшилась, так и те, кто придерживается противоположного мнения.

### ***О ПЕРСПЕКТИВАХ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ***

#### **В 11. Каковы перспективы борьбы с коррупцией в Азербайджане, т.е когда начнется борьба с коррупцией?**

Диаграмма 17



Число оптимистов среди респондентов, к которым условно можно отнести тех, кто полагает, что борьба с коррупцией уже началась, или считает, что она развернется скоро, либо в ближайшие 3-5 лет, в два раза превышает количество пессимистов, которые не верят в то, что это случится или же отодвигают начало реальной борьбы с коррупцией в отдаленное будущее. Такой перевес оптимистов над пессимистами можно трактовать как высокие ожидания респондентов, которые питаются наблюдением мер, предпринимаемых правительством в сфере создания институциональной и законодательной базы по обузданию коррупции. Однако, скорее, этот оптимизм является выражением растущего понимания деловыми кругами того, что откладывать реальную борьбу с коррупцией надолго более нельзя. Отметим, что в опросе населения 2004 г. оптимисты также имели перевес (хотя и менее выраженный) над пессимистами, что свидетельствует об устойчивом общественном запросе на актуализацию мер, направленных на обуздание коррупции.

### ***ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ БАЗА ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ***

#### **В 12. Известно ли Вам о создании в стране законодательной и институциональной базы по борьбе с коррупцией?**

Оценка уровня коррупции в стране:  
Исследование мнения деловых кругов в Азербайджане

Диаграмма 18А

Принятие Закона о борьбе с коррупцией

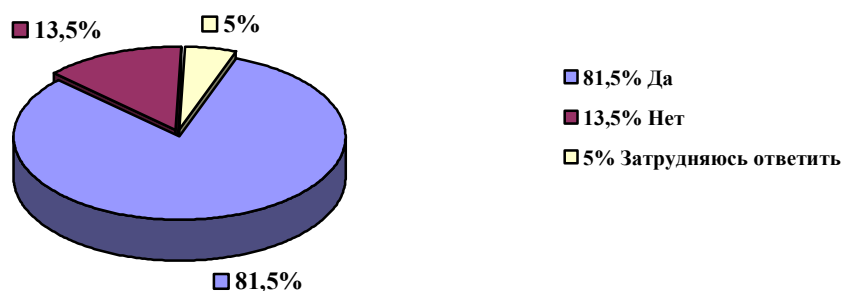


Диаграмма 18В

Принятие Национальной программы по борьбе с коррупцией

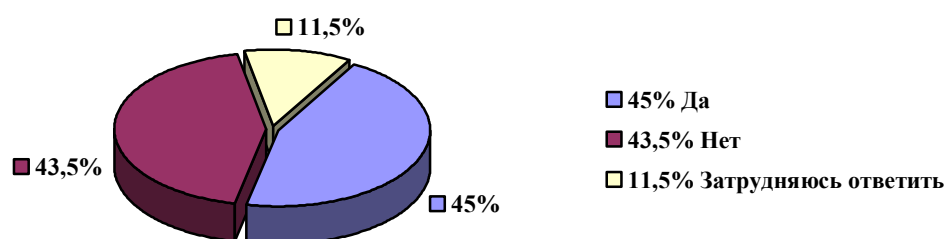


Диаграмма 18С

Создание Государственной Комиссии по борьбе с коррупцией

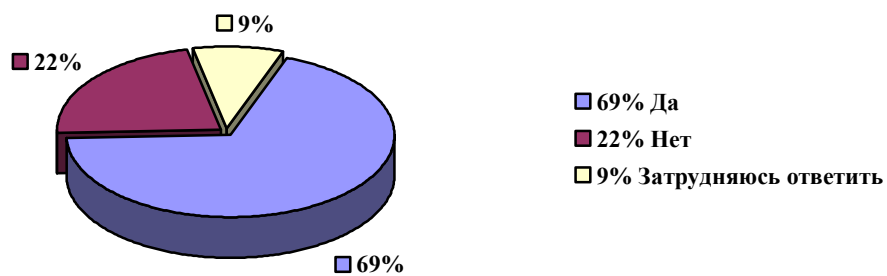
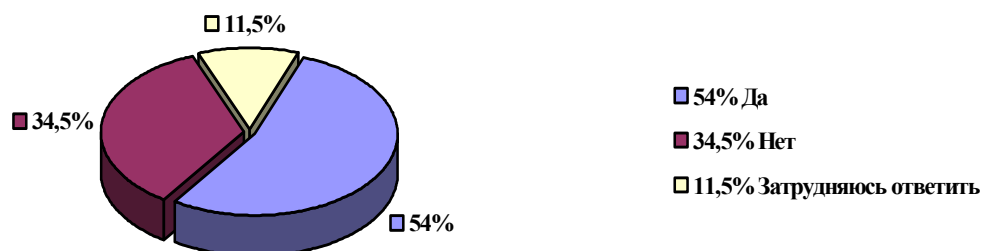


Диаграмма 18D

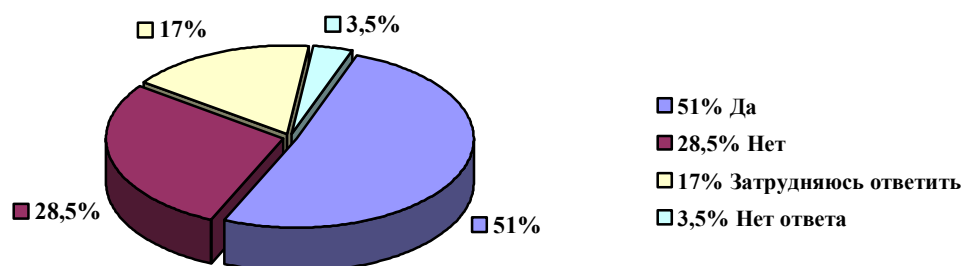
Создание Управления по борьбе с коррупцией при Генпрокуратуре Азербайджанской Республики



Распределение ответов респондентов-бизнесменов показывает довольно высокий уровень их информированности о принятии Милли Меджлисом Закона о борьбе с коррупцией. Для сравнения в 2004г. чуть менее половины опрошенных из числа граждан были осведомлены об этом законе. Большинство опрошенных бизнесменов также знало о создании Государственной Комиссии по борьбе с коррупцией, и Управления по борьбе с коррупцией при Генпрокуратуре Азербайджанской Республики. О принятии Национальной программы по борьбе с коррупцией были в курсе чуть менее половине всех опрошенных. Значительное число респондентов, затруднившихся ответить на этот вопрос, по-видимому, объясняется тем, что все приведенные структуры были созданы одновременно и многие респонденты не совсем четко помнят, о какой из них они слышали, а о какой – нет.

### В 13. Как, по Вашему, улучшат ли вышеприведённые структуры ситуацию с коррупцией в стране?

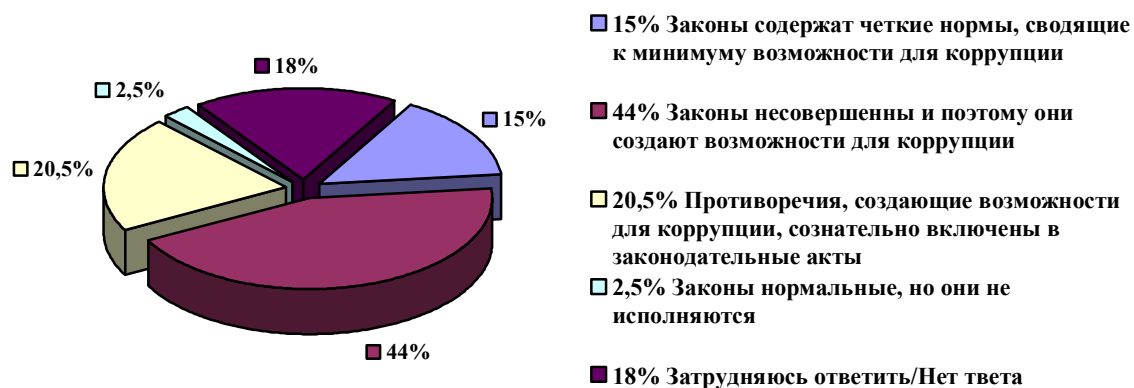
Диаграмма 19



Как видно из распределения ответов, почти половина респондентов надеется на эффективность работы структур, призванных бороться с коррупцией. То, что почти каждый пятый из числа опрошенных затруднился ответить на этот вопрос, не удивительно, так как созданные для обуздания коррупции органы пока что не развернули свою деятельность в полном объеме.

### В 10. Как соотносятся в нашей стране законодательство и коррупция?

Диаграмма 20



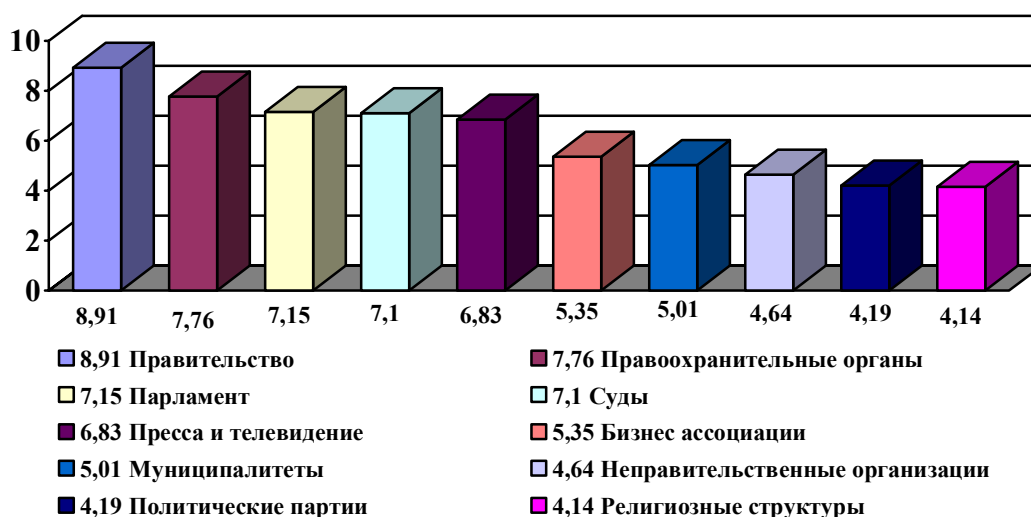
Как видно из Диаграммы 20, ответ на этот вопрос оказался для респондентов сложным. Оценка существующего законодательства на предмет корреляции с коррупцией требует специальных знаний, которые у многих отсутствуют даже в минимально необходимой мере. Не удивительно, что 18% от всех опрошенных лиц (в 2004 году при опросе населения только 14,6%) затруднились, либо уклонились от ответа на этот вопрос. Тем не менее, почти половина респондентов предположила, что несовершенство законов создает условия для коррупции, причем каждый пятый уверен, что противоречивые нормы, создающие условия для коррупции, сознательно включены в законодательные акты.

#### **КТО ДОЛЖЕН ВОЗГЛАВИТЬ БОРЬБУ С КОРРУПЦИЕЙ?**

#### **В 14. Какие структуры должны возглавить борьбу с коррупцией?**

Респондентам было предложено оценить роль, которую должны сыграть важнейшие государственные и общественные институты в борьбе с коррупцией, по шкале от 1 до 10 баллов, где 1 означает наименее важную, а 10 – наиболее важную роль. В Диаграмме 21 ниже представлены средневзвешенные баллы.

Диаграмма 21



Вопрос вызвал у участников опроса живой интерес и никто из них не уклонился от ответа. Абсолютное большинство респондентов отдает пальму первенства в борьбе с коррупцией правительству. Затем идут правоохранительные органы. Парламент, являющийся законодательным органом государства, но одновременно олицетворяющий народное представительство, поставлен вровень с судами, но тоже достаточно высоко. Интересно отметить, что далее с незначительным отрывом следуют СМИ. Распределение ответов респондентов-бизнесменов, в целом, совпадает с мнениям участников опроса населения 2004г.

Представители деловых кругов средне оценивают потенциал бизнес ассоциаций в борьбе с коррупцией. Роль иных общественных институтов, прямо не входящих в систему государственной власти (партии, муниципалитеты, НПО, религиозные структуры), в сравнении с государственными органами они оценили довольно низко.

Некоторые из респондентов по собственной инициативе отметили, что борьбу с коррупцией должен возглавить лично Президент и сам народ, видимо, подразумевая под этим массовое движение граждан. В этом ряду также фигурировали иностранные

государства, советы старейшин, центры социологических исследований и Министерство национальной безопасности. Такое распределение ответов респондентов, с одной стороны, отражает объективную реальность, которая заключается в том, что эффективная борьба с коррупцией немыслима, если ее не возглавит правительство, правоохранительные органы и непосредственно глава государства.

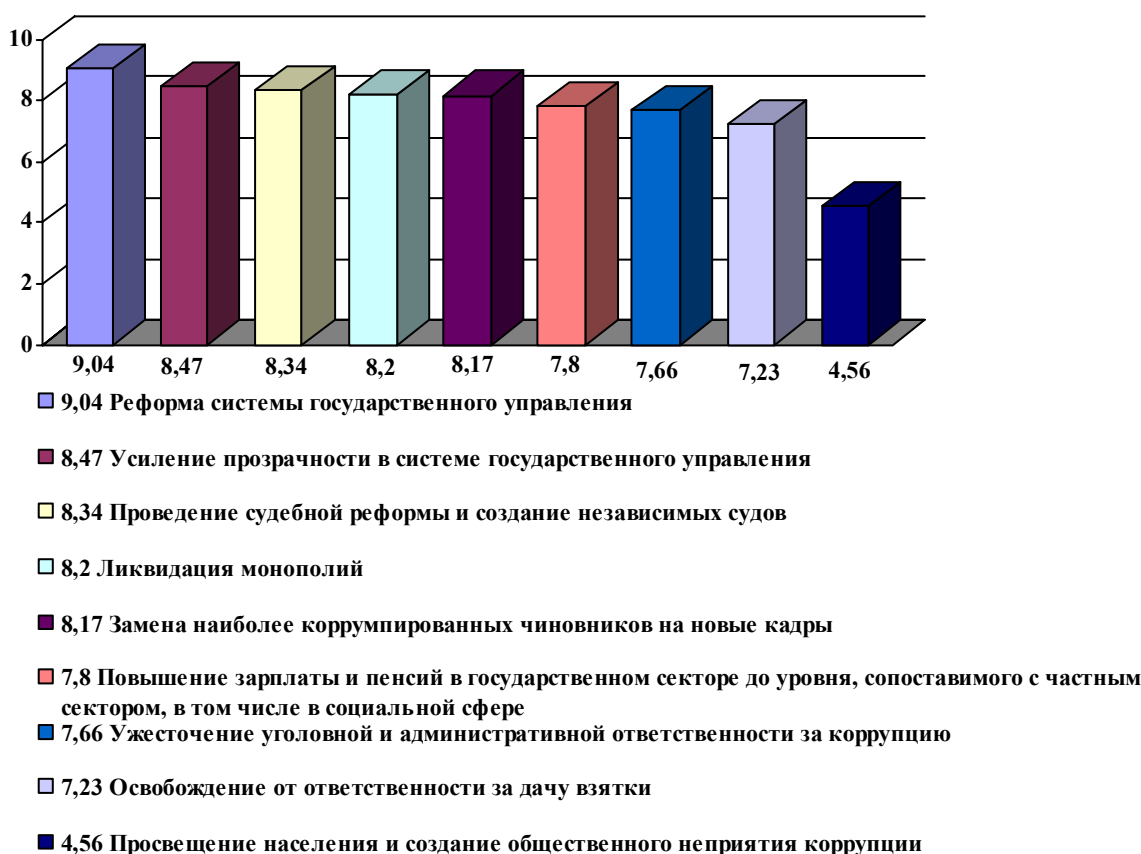
Одновременно ответы респондентов из деловой среды демонстрируют некоторую отстраненность бизнеса от процесса борьбы с коррупцией, перекладывая груз забот и ответственности за это на власти.

### *О МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ*

#### **В 15. Какие меры, по Вашему мнению, могут существенно улучшить ситуацию с коррупцией в нашей стране?**

Респондентам было предложено оценить по степени важности каждую из перечисленных ниже мер по борьбе с коррупцией, по шкале от 1 до 10 баллов, где 1 означает наименее важную, а 10 – наиболее важную меру. Ответы представлены в виде средневзвешенных величин

Диаграмма 22



Данный вопрос также вызвал заинтересованную реакцию респондентов (не один из них не уклонился от ответа).

Обращает внимание высокий уровень поддержки всех предложений, нацеленных на обуздание коррупции. Недооценка идеи просвещения населения и создания общественного неприятия коррупции, происходит, скорее, из понимания

азербайджанской реальности, в которой без решительной борьбы с коррупцией со стороны власти общество само по себе бессильно.

Представители деловых кругов полагают, что освобождение от ответственности за дачу взятки не сможет существенно повлиять на снижение уровня коррупции, оценив эту меру в 7,23 балла, одновременно они считают, что необходимо ужесточение уголовной и административной ответственности за коррупцию.

### **III. ЧАСТОТА ВЫМОГАТЕЛЬСТВ И ВЗЯТОК ПРИ ПОЛУЧЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ УСЛУГ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ РЕСПОНДЕНТОВ**

**С 1 Как часто, по Вашему мнению, таким компаниям, как Ваша, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в различных ситуациях повседневной жизни, перечисленных ниже?**

Вопросы С1 и С2 были призваны выявить представление, сложившееся в обществе, относительно коррумпированности различных структур, услуги которых перечислены ниже.

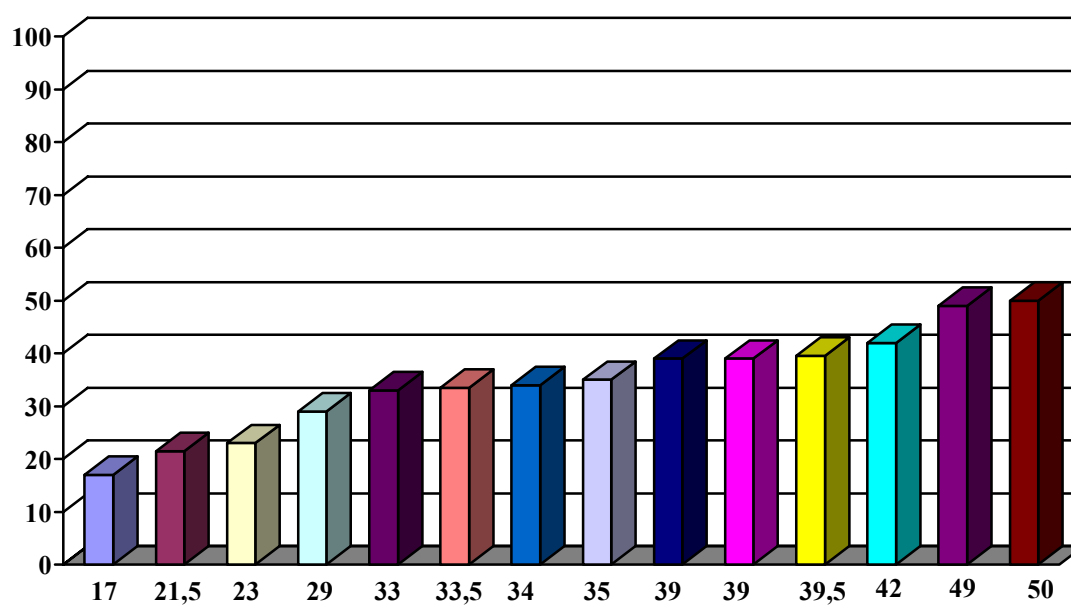
**Таблица 1**

ВИДЫ УСЛУГ	Не приходится	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить/ Нет ответа
Открыть новое дело, получить лицензию, зарегистрировать дело в различных инстанциях	17	20,5	26	22,5	9	5
Преодолеть административные препятствия со стороны местных властей и полиции	23	13,5	33	14	10	6,5
Получить соответствующую информацию (о новых законодательных актах, положениях, постановлениях)	50	17,5	17	8	2	5,5
Смягчить требования при проверках контролирующих органов (пожарная охрана, сан.эпидем. станция и т.д.)	21,5	14,5	29,5	18,5	12,5	3,5
Защитить свою собственность и бизнес от посягательств конкурентов	39	17	20,5	7,5	5	11
Решить проблему со сдачей отчетности (в различные контролирующие инстанции)	33	18	24	13	5	7
Получить государственный или муниципальный заказ	49	13,5	8,5	9	3,5	16,5
Обеспечить нужное судебное решение	34	18,5	18,5	10,5	8,5	10
Приобрести или зарегистрировать собственность, в том числе на приватизационных аукционах	29	22	16	17	6,5	9,5
Обеспечить покровительство для своего бизнеса со стороны представителя власти	39	17	17,5	7,5	5	14
Обеспечить принятие нужного законодательного решения	42	13	19	7	4	15
Решить проблемы, связанные с импортно-экспортными операциями	33,5	10,5	18	11,5	10	16,5
Получить защиту для своего бизнеса со стороны силовых ведомств	39,5	17	14,5	10	4	15
Решить проблемы, связанные с уплатой налогов и иных обязательных отчислений	35	16	24	9,5	10	5,5

Диаграмма 23 ниже демонстрирует распределение по убывающей ответов «Не приходится» на Вопрос С1 выше в зависимости от типа требуемой услуги. Таким образом, слева направо с увеличением высоты столбика снижается вероятность столкнуться с вымогательством при получении данной услуги.

### Компаниям НЕ приходится сталкиваться с коррупцией в различных ситуациях

Диаграмма 23



- 17% Получение лицензии или регистрация нового дела
- 21,5% Инспекционные проверки (пожарная охрана, санэпидем станция и т.д.)
- 23% Преодоление административных препятствий со стороны местных властей и полиции
- 29% Приобретение или регистрация собственности
- 33% Сдача отчетности в контролирующие инстанции
- 33,5% Импортно-экспортные операции
- 34% Судебная помощь
- 35% Налоговое ведомство
- 39% Защита бизнеса от посягательств конкурентов
- 39% Покровительство для своего бизнеса со стороны представителя власти
- 39,5% Защита со стороны силовых ведомств
- 42% Обеспечение нужного законодательного решения
- 49% Получение гос. или муницип. заказа
- 50% Получение информации о законодат. актах и т.д.

Частота вымогательств оценивалась по шкале «время от времени, часто и очень часто». Как видно из распределения ответов, язвы коррупции поразили почти все сферы деловой жизни и проникли даже туда, где ее, казалось бы, и вовсе не должно быть, например, получение информации о законодательных актах только в каждом втором случае обходится без взятки, несмотря на недавнее принятие Закона о доступе к информации. Обращает внимание, что первенство по своей коррумпированности респонденты присвоили различным инстанциям, которые призваны осуществлять надзор за соблюдением компаниями различных правил ведения дел. Получение лицензии на открытие дела или регистрация в различных инстанциях являются крайне доходной сферой для коррумпированных чиновников. Местные власти и полиция, как видно, чинят различного рода административные препятствия «чужим компаниям». Таможенное ведомство незначительно уступает налоговому по степени коррумпированности. Даже

сдача отчетности, которая отвечает прямым интересам государственных структур, зачастую сопровождается дачей взятки. Любые существенные задачи бизнеса, будь приобретение или регистрация собственности или судебная помощь только в трети всех случаев не сопровождаются взяткой.

## С 2. Как, по Вашему, можно ли получить помощь или услуги у перечисленных структур, если не дать взятку?

Если пункт анкеты С1 выявил ответ на вопрос, как часто, по мнению респондентов, вымогаются взятки при получении различных услуг, то вопрос С2 был призван выявить, насколько вероятно получить определенные услуги без коррупционных выплат, т.е. проявить сопротивление вымогательству.

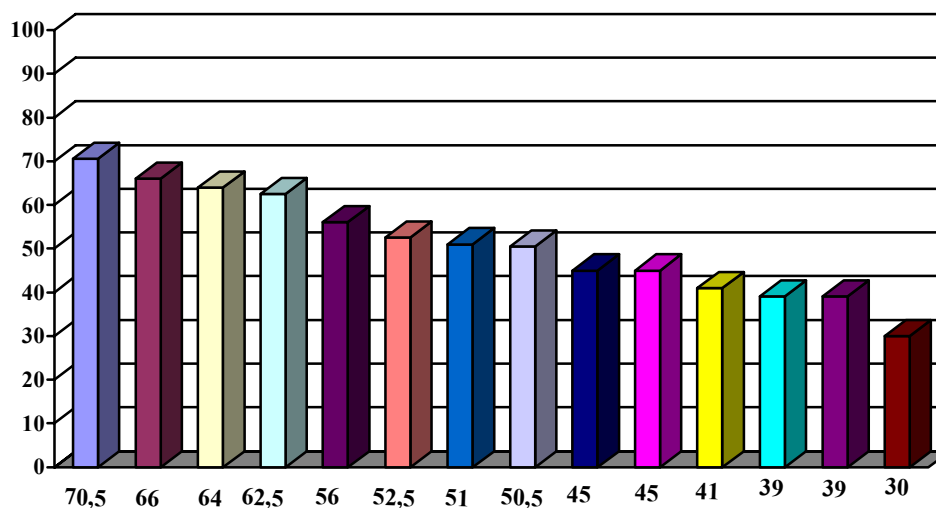
Таблица 2

	ВИДЫ УСЛУГ	Да	Нет	Затрудняюсь ответить / нет ответа
1	Открыть новое дело, получить лицензию	25	70,5	4,5
2	Преодолеть административные препятствия со стороны местных властей и полиции	23,5	66	10,5
3	Получить соответствующую информацию (о новых законодательных актах, положениях, постановлениях)	63	30	7
4	Смягчить требования при проверках контролирующих органов (пожарная охрана, санэпидемстанция и т.д.)	33	62,5	4,5
5	Защитить свою собственность и бизнес от посягательств конкурентов	48	39	13
6	Решить проблему со сдачей отчетности (в различные контролирующие инстанции)	46,5	45	8,5
7	Получить государственный или муниципальный заказ	38	41	21
8	Обеспечить нужное судебное решение	32	56	11,5
9	Приобрести или зарегистрировать собственность, в том числе на приватизационных аукционах	25	64	13
10	Обеспечить покровительство для своего бизнеса со стороны представителя власти	25,5	51	24
11	Обеспечить принятие нужного законодательного решения	38	39	23
12	Решить проблемы, связанные с импортно- экспортными операциями	25	52,5	22,5
13	Получить защиту для своего бизнеса со стороны силовых ведомств	29,5	45	25,5
14	Решить проблемы, связанные с уплатой налогов и иных обязательных отчислений	42,2	50,5	7

Диаграмма 24 ниже демонстрирует распределение по убывающей ответов «Нет» на Вопрос С 2 выше в зависимости от типа требуемой услуги. Таким образом, слева направо с снижением высоты столбика снижается вероятность столкнуться с вымогательством при получении данной услуги.

## Нельзя получить требуемую услугу без взятки

Диаграмма 24



- 70,5% Получение лицензии или регистрация нового дела
- 66% Преодоление администр. препятствий со стороны местных властей и полиции
- 64% Приобретение или регистрация собственности
- 62,5% Инспекционные проверки (пожарная охрана, санэпидем станция и т.д.)
- 56% Судебная помощь
- 52,5% Импортно-экспортные операции
- 51% Покровительство для своего бизнеса со стороны представителя власти
- 50,5% Налоговое ведомство
- 45% Защита со стороны силовых ведомств
- 45% Сдача отчетности в контролирующие инстанции
- 41% Получение гос. или муницип. заказа
- 39% Обеспечение нужного законодательного решения
- 39% Защита бизнеса от посягательств конкурентов
- 30% Получение информации о законодат. актах и т.д.

Распределение ответов респондентов показывает, что в большинстве случаев без взятки желаемые услуги получить сложно. Как и в ответах на вопрос С1, здесь также «лидируют» такие услуги как получение лицензии или регистрация нового дела; преодоление административных препятствий со стороны местных властей и полиции; инспекционные проверки (со стороны пожарной охраны, санэпидем станции и т.д.).

Сравнение ответов на вопросы С1 (вымогательство) и С2 (возможность получения услуг без взятки) дает удручающую картину. В большинстве случаев вероятность вымогательства существенно ниже вероятности получить услугу без взятки, что может означать только одно – при получении многих услуг бизнесмены по собственной инициативе предлагают взятку раньше, чем ее попросят. Особенно это заметно при получении таких услуг как, приобретение или регистрация собственности; покровительство для своего бизнеса со стороны представителя власти; импортно-экспортные операции; получение государственного или муниципального заказа; судебная помощь; защита со стороны силовых ведомств.

Вероятность столкнуться с вымогательством и получить услугу без взятки меняется в зависимости от размеров компании. Ниже приводится таблица, суммирующая ответы «Нет, нельзя получить требуемую услугу без взятки» в разбивке по величине

опрошенных предприятий. Цифры в первой строчке соответствуют порядковому номеру услуги в Таблице 3 выше.

**Нельзя получить требуемую услугу без взятки в разбивке по размеру предприятия**

**Таблица 3**

Тип предприятия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Средний процент
Крупное предприятие	42,86	71,43	14,29	57,14	14,29	42,86	28,57	21,43	35,71	35,71	14,29	35,71	42,86	57,14	60,20
Малое предприятие	72,35	65,88	32,35	63,53	38,82	45,88	43,53	59,41	66,47	53,53	40,59	52,94	44,71	52,35	38,19
Индивидуальные предприниматели	75,00	62,50	18,75	56,25	62,50	37,50	25,00	50,00	62,50	37,50	43,75	62,50	50,00	25,00	43,30

Представителям малого бизнеса, которые составляют костяк выборки (85% от всех респондентов), сложнее открыть новое дело или получить лицензию; получить соответствующую информацию, преодолеть административные препятствия со стороны местных властей и полиции; защитить свою собственность и бизнес от посягательств конкурентов; получить государственный или муниципальный заказ; защитить свои права в суде; приобрести или зарегистрировать собственность; решить проблемы с импортно-экспортными операциями, не прибегая к взяткам. В свою очередь, им легче сдать отчетность в различные структуры; решить проблемы, связанные с уплатой налогов, иных обязательных отчислений без вымогательств и коррупционных выплат.

**С 9. Скажите, пожалуйста, мешают ли Вам следующие действия властей?**

В Таблице ниже суммированы ответы респондентов, оценивающие действия властей с точки зрения их негативного влияния на деловой климат.

**Таблица 4**

	ДЕЙСТВИЯ ВЛАСТЕЙ	Да, очень мешают	Да, мешают	Практически и не мешают	З/О, Н/О
1	Излишний контроль и создание административных препон	11	52,5	33,5	3
2	Вольное трактовка правил лицензирования	8	41,5	38	12,5
3	Создание налоговых и подобных льгот для некоторых фирм, близких отдельным чиновникам	11,5	41,5	41	6
4	Фактическое участие высокопоставленных чиновников в управлении компаниями с долями государственной или муниципальной собственности	13,5	36	40	10,5
5	Создание искусственных монополий для «своих» фирм	18	38,5	34	9,5
6	Слабая защита прав частной собственности на уровне законодательства	15	46	32	7
7	Неудовлетворительная работа судов	16,5	39,5	35,5	8,5
8	Просьбы о взносах в различные фонды, создаваемые властями (в том числе на выборы), не предусмотренных	14,5	23,5	51	11

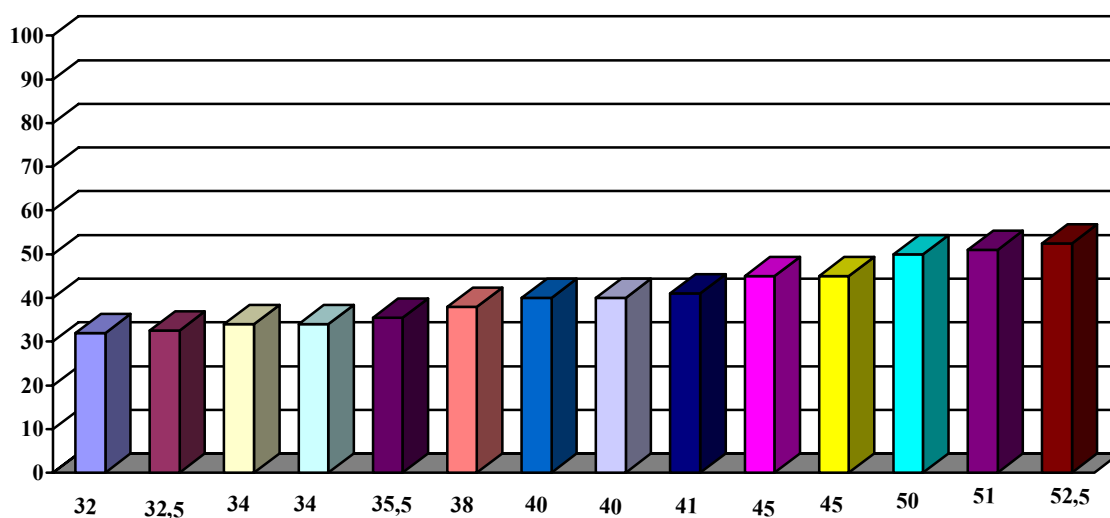
Оценка уровня коррупции в стране:  
Исследование мнения деловых кругов в Азербайджане

	законами				
9	Навязывание чиновниками своих людей на работу в руководство фирмами	12	27,5	52,5	8
10	Протекционизм «своим» или подконтрольным фирмам	14,5	36,5	40	9
11	Частным бизнесом в регионе руководят чиновники или их родственники	20	38	34	8
12	Давление с целью заставить выбрать «нужных» поставщиков или заказчиков продукции	13	30,5	50	6,5
13	Органы власти (в том числе правоохранительные) навязывают свое покровительство, возможность защитить бизнес (предоставить «крышу»)	8	34	45	13
14	Использование различных проверяющих инстанций и проверок с целью оказания нужного давления на неподконтрольные фирмы	8	34	45	13

Ниже приводится Диаграмма 25, оценивающая действия властей с точки зрения их влияния на деловой климат. Здесь приведены ответы «Практически не мешают». Иными словами, слева направо с увеличением высоты столбика снижается степень негативного воздействия различных действий властей.

### Действия властей практически Не мешают бизнесу

Диаграмма 25



- 32% Слабая защита прав частной собственности на уровне законодательства
- 32,5% Излишний контроль и создание административных препон
- 34% Частным бизнесом в регионе руководят чиновники или их родственники
- 34% Создание искусственных монополий для «своих» фирм
- 35,5% Неудовлетворительная работа судов
- 38% Вольное трактовка правил лицензирования
- 40% Протекционизм «своим» или подконтрольным фирмам
- 40% Фактическое участие высокопоставленных чиновников в управлении компаниями с долями государственной или муниципальной собственности
- 41% Создание налоговых и подобных льгот для некоторых фирм, близких отдельным чиновникам
- 45% Органы власти (в том числе правоохранительные) навязывают свое покровительство, возможность защитить бизнес (предоставить «крышу»)

- 45% Использование различных проверяющих инстанций и проверок с целью оказания нужного давления на неподконтрольные фирмы
- 50% Давление с целью заставить выбрать «нужных» поставщиков или заказчиков продукции
- 51% Просьбы о взносах в различные фонды, создаваемые властями (в том числе на выборы), не предусмотренных законами
- 52,5% Навязывание чиновниками своих людей на работу в руководство фирмами

Как видно из ответов, основным препятствием для развития бизнеса в стране являются слабая защита прав частной собственности на уровне законодательства и неэффективная работа судов; а также излишний контроль и создание административных препон со стороны местной исполнительной власти; непосредственное участие в деловой жизни чиновников или их родственников; создание монополий для своих фирм. Менее всего используются такие формы как, давление с целью заставить выбрать «нужных» поставщиков или заказчиков продукции; просьбы о взносах в различные фонды, создаваемые властями (в том числе на выборы), не предусмотренных законами; навязывание чиновниками своих людей на работу в руководство фирмами.

Величина предприятия в определенной степени влияет на возможность или невозможность властей чинить препятствия для бизнеса. Ниже приводится таблица, суммирующая ответы «Практически не мешают» в разбивке по величине опрошенных предприятий. Цифры в первой строчке соответствуют порядковому номеру действий властей в Таблице 4 выше.

**Таблица 4**

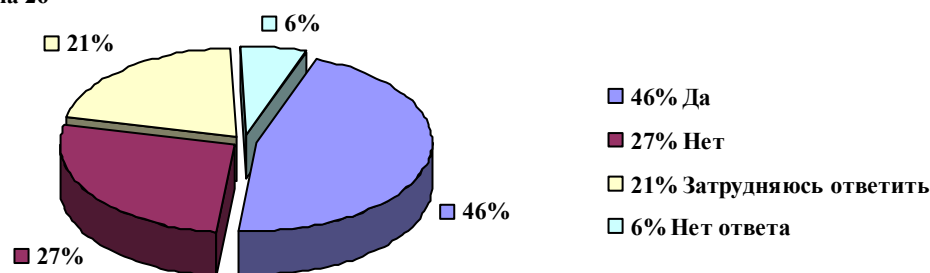
Тип предприятия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Средний процент
Крупное предприятие	45,14	64,29	57,14	57,14	64,29	71,43	42,86	57,14	64,29	71,43	50,00	64,29	64,29	57,14	60,20
Малое предприятие	31,76	37,65	39,41	39,41	30,00	27,65	35,29	50,00	51,18	35,29	31,18	48,82	43,53	52,35	38,19
Индивидуальные предприниматели	31,25	18,75	43,75	31,25	50,00	43,75	31,25	56,25	56,25	62,50	50,00	50,00	43,75	37,50	43,30

Из всего блока вопросов относительно взаимоотношений между бизнесом и властью можно сделать однозначный вывод о том, что крупному бизнесу легче работать и выживать, чем малым предприятиям. Интересно, что индивидуальные предприниматели находятся чуть в более лучшем положении, чем малые предприятия, видимо, потому что часть из них попросту ускользает из поля зрения чиновников.

#### **ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА И ЕЕ ОБЪЕМЫ**

**С 11. Стоит ли правительству объявить амнистию нелегального капитала, т.е. предложить всем гражданам легализовать собственность на определенную дату, уплатить соответствующие налоги и получить прощение за все прежние возможные нарушения?**

Диаграмма 26

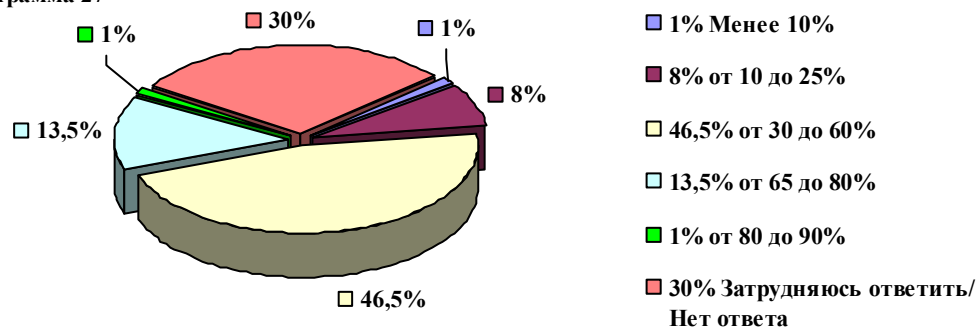


Интересным является то, что почти каждый второй бизнесмен выступает за амнистию нелегального капитала. Почти четверть респондентов не поддержала идею амнистии, скорее всего, потому, что они усматривают в этом социальную несправедливость, либо не нуждаются в ней. В целом, этот вопрос оказался сложным для представителей деловых кругов – практически каждый четвертый респондент не смог или не захотел на него ответить. Очевидно, что мнение почти половины респондентов, поддерживающих амнистию, не позволяет однозначно отказаться от этой идеи.

По регионам распределение ответов на это вопрос выглядит неравномерным. Мнение представителей Баку, которые составляют большинство выборки (107 человек) распределилось следующим образом: 40% голосует за амнистию и 35% против, что согласуется с общей тенденцией. Это вопрос оказался сложным для всех, но респонденты из Нахичевани были наименее подготовлены на него ответить. Интересно, что крупные предприятия и индивидуальные предприниматели выступают за амнистию более активно (соответственно, 64% и 62% поддерживают амнистию), чем малые предприятия (здесь согласны с этой идеей только 43%), которым, как видно из ответов на предыдущие вопросы С1 и С9, сложнее работать и которые больше подвержены вымогательству со стороны чиновничества.

**С 12. Какой процент от экономической деятельности страны, приходится на теневую экономику, под которой понимается разрешенный законом, но не регистрируемый бизнес?**

Диаграмма 27

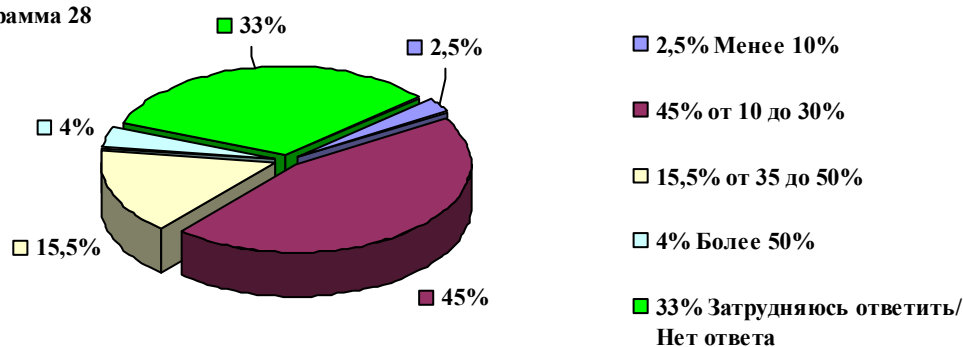


Этот вопрос оказался очень трудным для респондентов и почти каждый третий не сумел на него ответить. Как видно, мало кто полагает, что объемы теневой экономики невелики или, напротив, думает, что легальный сектор в стране ничтожен. Большинство респондентов полагает, что теневая экономика составляет от одной до двух третей от всего объема экономической деятельности в стране.

**С 13. Какой процент своей ежемесячной прибыли компании тратят на неформальные выплаты должностным лицам?**

Оценка уровня коррупции в стране:  
Исследование мнения деловых кругов в Азербайджане

Диаграмма 28

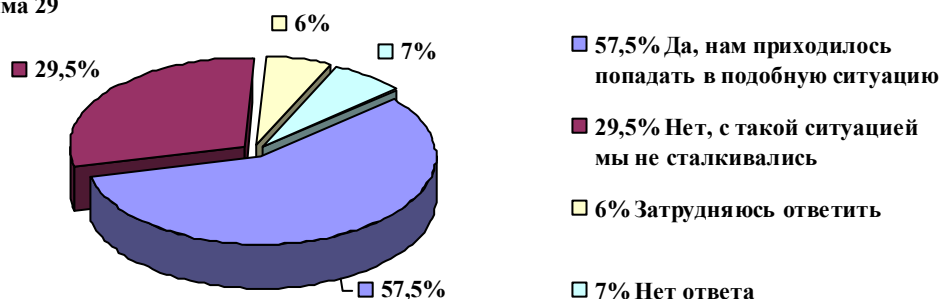


Так же как и предыдущий, вопрос, связанный с оценкой коррупционных потоков, оказался сложным и каждый третий опрошенный уклонился от ответа на него. Большинство из тех, кто готов был высказаться о размерах неформальных выплат, полагали их в интервале в 10-30% от ежемесячной прибыли. Однако и процент тех, кто полагает, что эти выплаты составляет от трети до половины прибыли, тоже достаточно высок, что, видимо, объясняется различиями в аппетитах коррумпированных чиновников в разных отраслях экономики и разных экономических регионах страны. Максимальная планка составляет половину прибыли. Цифру в более, чем 75% никто не назвал.

#### ЛИЧНАЯ КОРРУПЦИОННАЯ ПРАКТИКА

**С 3. Случалось ли Вам или кому-либо из представителей Вашей компании сталкиваться с вымогательством?**

Диаграмма 29

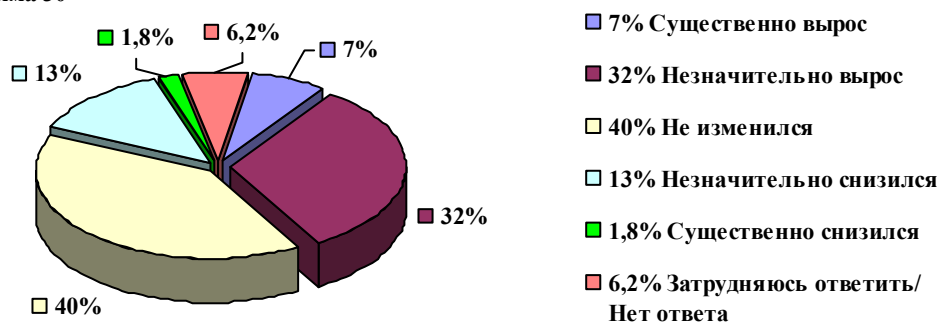


Как видно из распределения ответов, большинство респондентов при решении проблем своих компаний лично сталкивалось с коррупционной практикой, либо в такую ситуацию попадали их сотрудники. Высокое число уклонившихся говорит о том, что такой вопрос оказался щепетильным для бизнесменов. В условиях Азербайджана порой трудно провести грань между откровенным вымогательством или ожиданием «благодарности». Тем не менее, представление о тотальном вовлечении чуть ли ни всего делового сообщества страны в коррупционную практику не подтверждается.

**С 14. Скажите, пожалуйста, изменился ли за последние 3 года общий объем взяток, который приходится выплачивать Вашей компании, если да, то в какую сторону?**

Оценка уровня коррупции в стране:  
Исследование мнения деловых кругов в Азербайджане

Диаграмма 30



Число тех, кто утверждает что объем взяток, которые приходится выплачивать их компании за последние три года, вырос, примерно равно количеству тех, кто не наблюдает никаких изменений. Количество респондентов, полагающих, что объемы взяток снизились, существенно ниже – в два с половиной раза и составляет всего 14,8%. Здесь наблюдается противоречие между ответами на этот Вопрос и Вопросы С10 и В7, где респонденты отмечали, что работать в частном секторе стало легче, а уровень коррупции несколько снизился. Это противоречие легко снимается, если предположить, что поскольку экономика страны находится на подъеме, растут доходы частного сектора, соответственно, увеличивается объем выплат, в том числе и коррупционных. В таком раскладе абсолютная величина выплат может расти, а частота вымогательств и удельный вес коррупционных выплат относительно прибыли уменьшаться.

Больше всего наблюдается рост неформальных отчислений в Баку и Гянджа-Казахском районе (респонденты из этих регионов составляют около 64 % всей выборки), т.е. именно там, где сосредоточены наиболее бурная экономическая жизнь страны. Их ответы представлены в Таблице 6 ниже.

Таблица 6

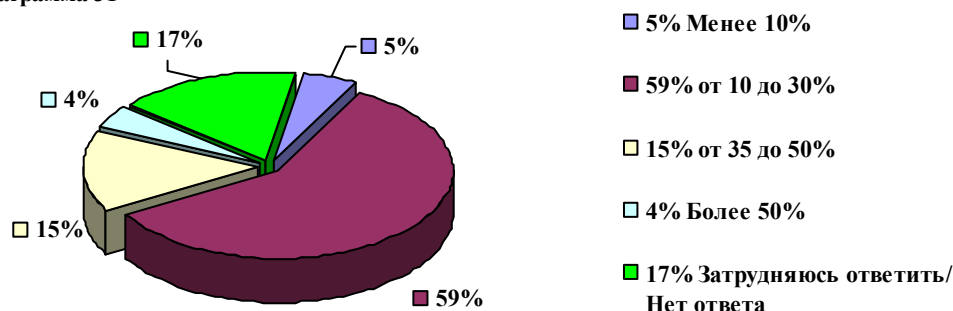
Экономический район	г. Баку	Гянджа-Казах
Существенно вырос	10,53	11,11
Незначительно вырос	38,60	44,44
Не изменился	42,11	22,22
Незначительно снизился	8,77	11,11
Существенно снизился	0	0
Затрудняюсь ответить/ Нет ответа	0	11,11

Ответы представителей местных компаний, составляющих костяк обследованных объектов, полностью совпадают с описанной выше общей тенденцией. Примерно 40% наблюдают рост и столько же не видят изменений, а около 15% говорят о снижении и примерно 5% не сумели ответить на этот вопрос.

**С 15. Скажите, пожалуйста, какой процент своей ежемесячной прибыли такие компании, как Ваша, тратят на неформальные выплаты должностным лицам?**

Оценка уровня коррупции в стране:  
Исследование мнения деловых кругов в Азербайджане

Диаграмма 31

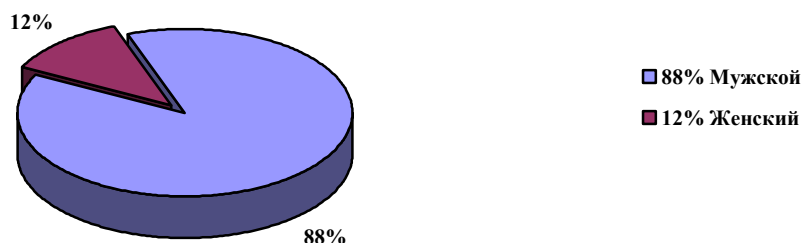


Несмотря на то, что на этот вопрос отвечали не все респонденты, а только 57,5% от общего числа или 115 респондентов, еще 20 респондентов или почти каждый пятый из отвечавших не сумели или не рискнули оценить объемы неформальных выплат своих компаний. Однако, несмотря на то, что отвечали на этот вопрос далеко не все, общая тенденция выглядит также, как и в ответах на вопрос С13 выше. Большая часть респондентов полагает, что на неформальные выплаты компании тратят от 10 до 30% от прибыли, хотя заметной части приходится расставаться с куда большей долей, а именно, от трети до половины прибыли. Видимо, и здесь играют роль секторальные и территориальные различия. Почти никто не платит более половины и ни один респондент не назвал сумму, превышающую 70%.

### III. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ РЕСПОНДЕНТОВ

#### D 1. Пол респондентов

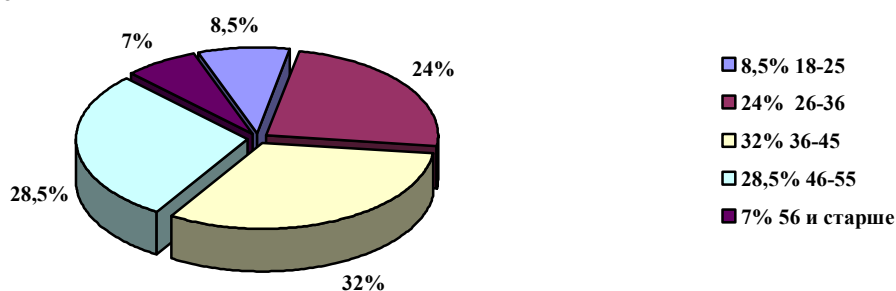
Диаграмма 32



Доля женщин в составе респондентов составила 12%, что соответствует представительству этой категории в составе генеральной совокупности. По числу женщины в бизнесе, как в политике или государственном управлении, существенно уступают представителям сильного пола. При этом уровень образования азербайджанских женщин в целом ничуть не ниже, чем у мужчин. Больше всего женщин на руководящих постах в бизнесе в сфере коммунальных и индивидуальных услуг и НПО (38,89%) и здравоохранения, а также в секторе социальных услуг (25%). Чем крупнее предприятия, тем меньше среди их владельцев и высших менеджеров женщин. Так, среди опрошенных представителей крупных компаний женщины составляли 7,14%; малых предприятий 11,76% и, наконец, среди индивидуальных предпринимателей уже 18,75%.

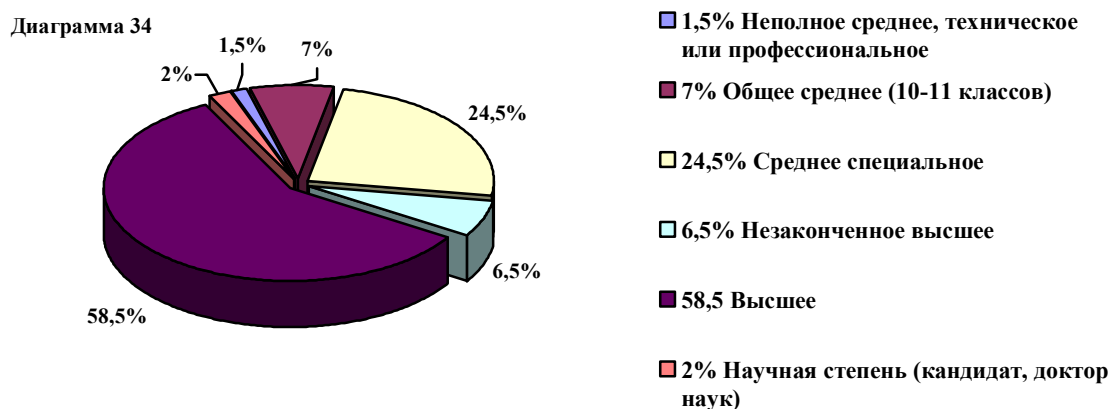
#### D 2. Возраст респондентов

Диаграмма 33



Как видно из Диаграммы, каждый четвертый опрошенный бизнесмен уровня менеджера и выше - моложе 35 лет, более того, почти каждый десятый моложе 25 лет.

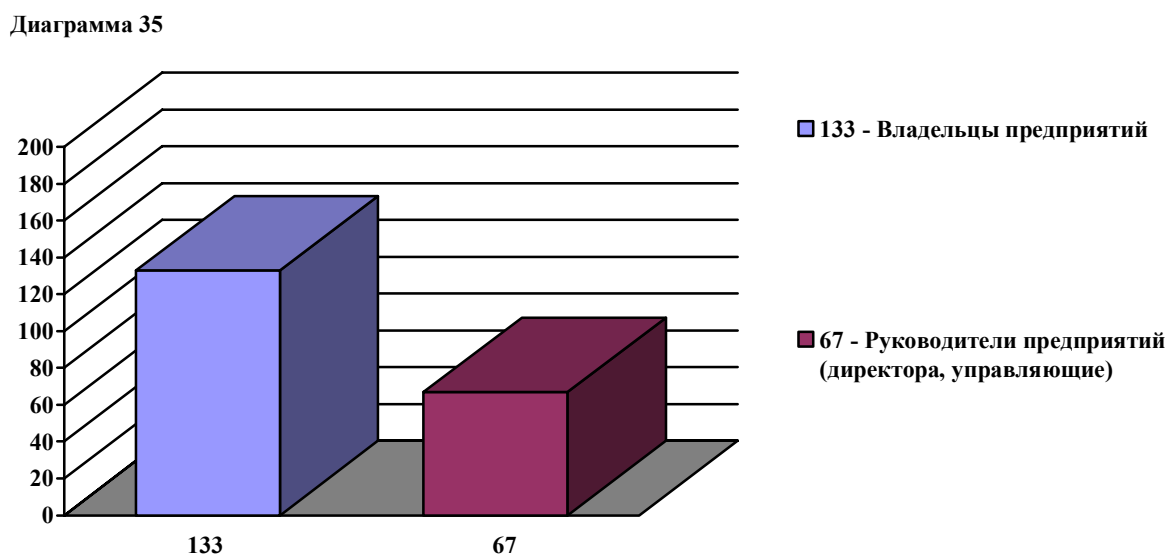
## D 7. Уровень образования



Общий уровень образования бизнесменов высок – практически все опрошенные (91,5%) имеют среднее специальное или высшее образование, что соответствует образовательному цензу генеральной совокупности.

## D 8. Статус респондентов

В качестве респондентов привлекались только менеджеры высшего звена, многие из которых являлись одновременно владельцами предприятий. Диаграмма 25 ниже показывает статус респондентов.



#### **IV. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ ВЫБОРКИ**

##### *Метод выборки*

При определении выборочной совокупности были использованы данные, любезно предоставленные Министерством экономического развития и Государственным комитетом по статистике Азербайджанской Республики.

В основу выборки заложен основной принцип отраслевого деления экономики страны на следующие отрасли:

- L. Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство
- M. Рыболовство и разведение рыб
- N. Добывающая промышленность
- O. Обрабатывающая промышленность
- P. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
- Q. Строительство
- R. Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей, бытовых товаров и предметов личного пользования
- S. Оказание услуг гостиницами и ресторанами
- T. Транспорт, складское хозяйство и связь
- U. Финансовая деятельность
- V. Операции с недвижимым имуществом, аренда и оказание услуг потребителям
- M. Образование
- N. Здравоохранение и оказание социальных услуг
- V. Научно-технические и консалтинговые службы
- O. Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги
- P. Неправительственные организации

Учитывая специфику данного исследования, из перечня отраслей исключены отрасли:

- Государственное управление и оборона; социальное обеспечение (L)
- Экстерриториальные организации и органы (Q)

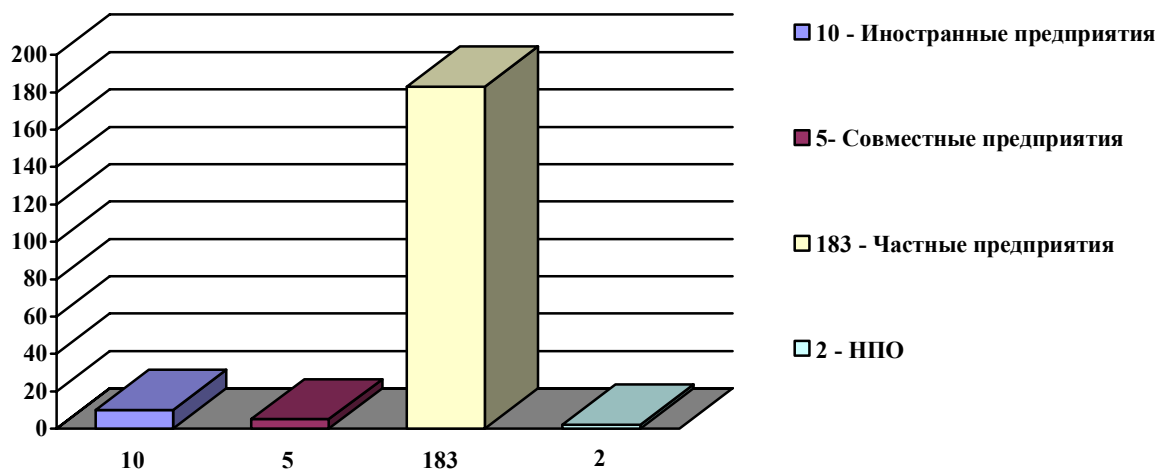
В Таблице 7 ниже приведены обследованные предприятия в разбивке по секторальному признаку.

Таблица 7

	Наименование отрасли	Объекты исследования	Кол-во интервью
<b>A</b>	Сельское хозяйство, охота и лесоводство	Фермерские хозяйства (животноводческие и птицеводческие фермы, фермерские хозяйства по выращиванию пшеницы, табака, цитрусовых, овощей и фруктов, хлопка, по разведению пчёл и получению мёда, по выращиванию кормов для животноводства)	28
<b>B</b>	Рыболовство и разведение рыб	Рыболовецкие хозяйства	1
<b>C</b>	Добывающая промышленность	Каменные карьеры	1
<b>D</b>	Обрабатывающая промышленность	Предприятия по переработке нефтепродуктов, кожи, производству мебели, пластиковых, деревянных и хлебобулочных изделий, молочных продуктов, пошиву верхней одежды	18
<b>F</b>	Строительство	Строительные компании, предприятия по ремонту, восстановлению и строительству зданий	15
<b>G</b>	Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей, бытовых товаров и предметов личного пользования	Торговые предприятия по продаже мужской, женской, детской одежды и обуви, автомашин, продуктов питания, стройматериалов, компьютерной техники, медицинского оборудования, канцелярских товаров, электрооборудования для объектов энергетики, товаров бытового назначения, электробытовой техники, мебели, гардин, предприятия по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей	83
<b>H</b>	Оказание услуг гостиницами и ресторанами	Кафе, рестораны	4
<b>I</b>	Транспорт, складское хозяйство и связь	Туристические агентства, предприятия по перевозке пассажиров на микроавтобусах и такси	4
<b>J</b>	Финансовая деятельность	Банки, страховые компании	2
<b>K</b>	Операции с недвижимым имуществом, аренда и оказание услуг потребителям	Предприятия по купле-продаже и сдаче в аренду недвижимости, техническому обеспечению и разработке программного обеспечения для компьютеров, оказанию услуг в области рекламы, фотографии, найма рабочей силы, охранные агентства, Интернет клубы, переводческие центры и услуги по печати текстов	21
<b>M</b>	Образование	Подготовительные курсы для поступающих в ВУЗы	1
<b>N</b>	Здравоохранение и оказание социальных услуг	Стоматологические кабинеты, аптеки, ветеринарные хозяйства	4
<b>O</b> <b>P</b> <b>V</b>	Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги Неправительственные организации Научно-технические и консалтинговые службы	Торгово-промышленная Палата, Ассоциация предпринимателей Шеки-Закатальского региона Предприятия по оказанию услуг населению: мужские и женские парикмахерские, салоны красоты, химчистки, спортивно-оздоровительные центры	18
	<b>Итого</b>		<b>200</b>

Следующий немаловажный фактор построения выборки – это разбивка компаний в зависимости от происхождения капитала, что суммировано в Диаграмме 36 ниже.

Диаграмма 36



Основания для выборки объектов исследования по отраслям и форме собственности, согласно информации Министерства экономического развития, приведены в Таблице 8 ниже.

Таблица 8

	Частные (местные) компании				Иностранные компании				Совместные предприятия				Всего			
	Кол-во	%	Кол-во респондентов	Кол-во респондентов	Кол-во	%	Кол-во респондентов	Кол-во респондентов	Кол-во	%	Кол-во респондентов	Кол-во респондентов	Кол-во	%	Кол-во респондентов	Кол-во респондентов
	50743	93.2	186	2629	4.8		10	1052	1.9		4	54424	100.0	200		
<b>В том числе:</b>																
<b>A</b>	8138	15.0	30	19	0.0		0	33	0.1		0	8190	15.0	30		
<b>B</b>	69	0.1	0	0	0.0		0	1	0.0		0	70	0.1	0		
<b>C</b>	353	0.6	1	67	0.1		0	17	0.0		0	437	0.8	1		
<b>D</b>	4164	7.7	15	240	0.4		1	275	0.5		2	4679	8.6	18		
<b>E</b>	30	0.1	0	5	0.0		0	2	0.0		0	37	0.1	0		
<b>F</b>	3845	7.1	14	240	0.4		1	83	0.2		0	4168	7.7	15		
<b>G</b>	20818	38.3	77	887	1.6		4	386	0.7		2	22091	40.6	83		
<b>H</b>	785	1.4	3	42	0.1		0	18	0.0		0	845	1.6	3		
<b>i</b>	1169	2.1	4	181	0.3		1	77	0.1		0	1427	2.6	5		
<b>J</b>	469	0.9	2	29	0.1		0	28	0.1		0	526	1.0	2		

Оценка уровня коррупции в стране:  
Исследование мнения деловых кругов в Азербайджане

<b>К</b>	Операции с недвижимым имуществом, аренда и оказание услуг потребителям	4697	8.6	17	778	1.4	3	88	0.2	0	5563	10.2	20
<b>М</b>	Образование	215	0.4	1	31	0.1	0	2	0.0	0	248	0.5	1
<b>Н</b>	Здравоохранение и оказание социальных услуг	727	1.3	3	65	0.1	0	9	0.0	0	801	1.5	3
<b>У</b>	Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги												
<b>О</b>	Научно-технические консалтинговые службы	5264	9.7	19	45	0.1	0	33	0.1	0	5342	9.8	19
<b>Р</b>	Неправительственные организации												

V. Научно-технические и консалтинговые службы

O. Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги

P. Неправительственные организации

Третьим фактором построения выборки является деление Азербайджана на 11 (включая г.Баку) экономических регионов. Учитывая ситуацию с оккупацией районов Верхнего Карабахского и Кельбаджаро-Лачинского экономических регионов, а также небезопасность работы интервьюеров в указанных регионах, из территориальной выборки исключены Верхнее-Карабахский и Кельбаджаро-Лачинский экономические регионы.

Основания для выборки объектов исследования по экономическим регионам, согласно информации Министерства экономического развития, приведены ниже.

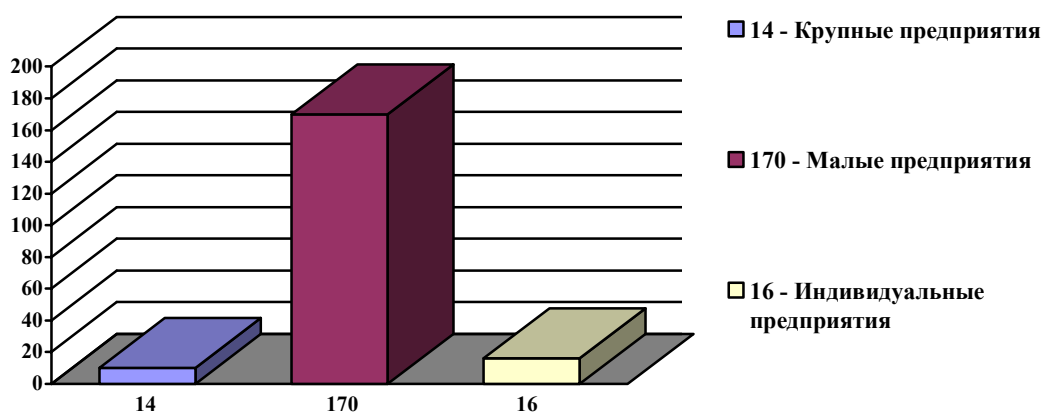
**Таблица 9**

<b>Деление юридических лиц по экономическим районам</b>				
		Кол-во предприятий на 01.10.2005 г.	%	Количество респондентов
	Всего	66644	100	<b>200.0</b>
1	Баку	35889	53.9	107
	Экономические районы			
2	Апшеронский ЭР	3773	5.7	11
3	Гянджа-Газахский ЭР	4958	7.4	15
4	Шеки-Закатальский ЭР	2863	4.3	9
5	Ленкоранский ЭР	3904	5.9	12
6	Губа-Хачмасский ЭР	2208	3.3	7
7	Аранский ЭР	9248	13.9	28
8	Горно-Ширванский ЭР	1336	2.0	4
9	Нахичеванский ЭР	2465	3.7	7

Наконец, при построении выборки была учтена информация Министерства экономического развития о функционировании в Азербайджане более 70% малых предприятий, включая индивидуальных предпринимателей. Диаграмма 37 ниже иллюстрирует классификацию респондентов по принципу размеров предприятия.

Оценка уровня коррупции в стране:  
Исследование мнения деловых кругов в Азербайджане

Диаграмма 37



Следует отметить, что в Азербайджане отсутствует законодательно закрепленное разделение понятий среднего и крупного предприятия.

С учётом вышеизложенного, данная выборка включила 200 объектов исследования, определяющих и формирующих мнение предпринимателей в Азербайджане. Таким образом, полученные в результате исследования данные можно распространить на всю генеральную совокупность.

*Реакция респондентов на тему исследования*

Интервью проводились в условиях анонимности посредством метода «лицом к лицу». Было нанесено 264 визита, из которых 9-повторные визиты, 55- отказы, т.е. пропорция отказов составила 0,25 к 1, что существенно ниже среднего соотношения (1 к 2) для маркетинговых исследований в Азербайджане. Это свидетельствует о том, что бизнесмены не испытывали особых опасений при ответах на вопросы по проблеме коррупции. Ниже представлена Таблица 10, иллюстрирующая количество визитов по регионам.

**Таблица 10**

№	Регион	Отказ респондента	Повторный визит	Вопросник заполнен	Итого
1	г.Баку	21	7	107	135
2	Апшеронский экономический регион	5		11	16
3	Гянджа-Казахский ЭР	10		15	25
4	Шеки-Закатальский ЭР	4	2	9	15
5	Ленкоранский ЭР	2		12	14
6	Куба-Хачмазский ЭР	2		7	9
7	Аранский ЭР	11		28	39
8	Горно-Ширванский ЭР			4	4
9	Нахичеванский ЭР			7	7
	<b>ВСЕГО</b>	<b>55</b>	<b>9</b>	<b>200</b>	<b>264</b>

*Полевое исследование*

В полевом исследовании принимали участие 30 интервьюеров и два супервайзера.

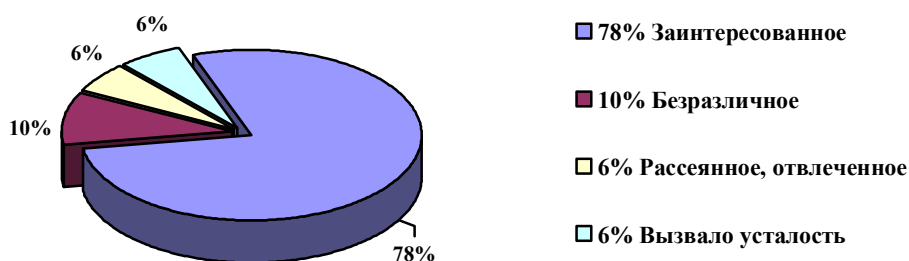
### *Принцип составления вопросника*

Социологическое измерение восприятия коррупции осуществлялось посредством анкеты, содержащей вопросы двух типов: оценочные и касающиеся личной коррупционной практики. При этом организаторы опроса исходили из опыта, согласно которому респонденты более охотно отвечают на оценочные вопросы. Однако сопоставительные возможности полученных с их помощью данных весьма ограничены. Вопросы же о коррупционной практике более информативны, но многие респонденты отвечают на них не так охотно.

Организаторы учли опыт аналогичного исследования российского Фонда ИНДЕМ, который показал, что ответы респондентов на оценочные вопросы сильно коррелируют с их доверием или недоверием к различным государственным органам. Тем самым оценки респондентами уровня коррумпированности тех или иных институтов свидетельствуют не столько о знании реального положения, сколько об отношении людей к этим институтам. Поэтому для большей достоверности результатов исследования в опросную анкету были включены как вопросы с оценкой доверия к общественным институтам, так и вопросы, касающиеся личной коррупционной практики.

В ходе исследования не использовался метод «поправочного коэффициента на неискренность», т.к. включенный в анкету блок о личной коррупционной практике (открывающийся вопросом С3) давал возможность не отвечать на дальнейшие вопросы (С14 и С15), чем воспользовалось 42,5% от всех респондентов. Интервьюеры также отмечали в анкете поведение респондентов во время интервью, особенно тех, кто предпочел отвечать на вопросы блока личной практики – 78 % всех опрошиваемых вели себя заинтересованно, 10% были безразличны и по 6% выглядели либо усталыми, либо отвлеченными. Отношение респондентов к интервью представлено на Диаграмме 38 ниже.

Диаграмма 38



Большинство граждан отвечало на вопросы охотно и без опасения. Среднее время, затраченное на одно интервью – 30 мин, при этом минимальная длительность составила 16 минут, максимальная – 77 минут.

### *Контроль и проверка*

Работа интервьюеров контролировалась посредством телефонной связи по маршруту и вторичным посещением 10 процентов респондентов.

### *Ввод и обработка данных*

После полевых исследований проводился контроль качества заполненных анкет. Данные опроса были введены в компьютер и обработаны с использованием статистической программы SPSS for Windows 11.0. Файлы ввода и сами анкеты сохранены.