



**ОЦЕНКА ПРОЗРАЧНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОТНОШЕНИЯ К
ПРОБЛЕМЕ КОРРУПЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ
КОМПАНИЙ В НЕФТЕГАЗОВОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Алматы, 2003 г.

Общественный фонд "Транспаренси Казахстан" при поддержке Центра Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Алматы провел в мае-июле 2003 года исследование в форме экспертного опроса с целью получения максимально объективной оценки прозрачности (открытости) деятельности и отношения к проблеме коррупции отечественных и зарубежных компаний, работающих в нефтегазовом секторе экономики Республики Казахстан.

Настоящее исследование проводилось в рамках кампании "Publish what you pay" ("Опубликуйте Ваши расходы!"), иницируемой известным международным филантропом Джорджем Соросом. На сегодняшний день эту кампанию поддерживают 110 международных организаций, в том числе и "Транспаренси Интернешнл".

В ходе проведения настоящего исследования анкеты с соответствующими вопросами были направлены руководителям 76 казахстанских и зарубежных компаний, работающих в нефтегазовом секторе Казахстана. Однако ответы поступили только от 15 компаний.

Также были опрошены 60 респондентов, представляющих различные сферы деятельности, включая депутатов парламента республики, государственных служащих, представителей неправительственных организаций, средств массовой информации, научно-исследовательских и информационно-аналитических учреждений, независимых экспертов.

1. По первому вопросу респонденты дали оценку уровню прозрачности (открытости) для населения Казахстана деятельности отечественных и зарубежных компаний, работающих в нефтегазовом секторе экономики страны. В результате большинство респондентов в обоих случаях отметили закрытый характер этой деятельности. При этом, по их оценкам, наиболее закрытой признана деятельность иностранных компаний (85%), чем отечественных (70%).

Что касается ответа на данный вопрос от самих компаний, то 53,4% от общего числа принявших участие в опросе считают свою деятельность полностью прозрачной. 40% компаний отметили частично прозрачный характер своей деятельности. И лишь 6,7% назвали свою деятельность закрытой.

2. Респондентам также было предложено оценить различные моменты в деятельности нефтегазовых компаний в Казахстане по критерию степени их прозрачности. Для этого здесь была использована балльная система подсчета с ранжированием от 1 (наибольшая открытость) до 10 (наибольшая закрытость) и последующим выявлением среднего балла. По результатам полученных на данный вопрос ответов был составлен следующий рейтинг:

- 1) информация о текущей деятельности компании в целом - 6,37 баллов;
- 2) информация о ресурсах нефти и газа, находящихся в распоряжении компании - 6,75 баллов;
- 3) информация об уставном капитале компании - 6,76 баллов;

4) информация о налогах, роялти, бонусах и иных видах платежей, выплачиваемых компанией в республиканский бюджет - 7,03 баллов;

5) информация о деятельности дочерних предприятий компании - 8,09 баллов;

6) информация о получаемых доходах - 8,2 балла;

7) информация об учредителях и акционерах компании - 8,63 балла;

8) тексты контрактов (договоров, соглашений), заключенных между компанией и правительством РК - 8,79 баллов;

9) информация об аффилированных с компанией лицах - 9,03 балла.

Таким образом, наиболее открытой для населения Казахстана является информация о деятельности тех или иных нефтегазовых компаний, носящая общий характер. Самыми же закрытыми признаны данные о лицах, аффилированных с этими компаниями.

Сами же компании единодушно считают абсолютно открытой лишь информацию о своей текущей деятельности в целом. После нее наиболее открытыми, по их ответам, являются данные о налогах, роялти, бонусах и иных видах платежей в бюджет страны (93,4%), уставном капитале (86,7%), дочерних предприятиях, учредителях и акционерах, ресурсах нефти и газа, доходах данных компаний (80%). Единственным закрытым в деятельности нефтегазовых компаний моментом были названы тексты контрактов (договоров, соглашений) этих компаний с правительством РК (53,4%).

3. Относительно возможных источников информации, из которых граждане Казахстана могут узнавать о тех или иных вопросах деятельности нефтегазовых компаний, большинство респондентов (75%) отнесли к таковым средства массовой информации.

Второе место среди рассматриваемых информационных источников заняло обращение в соответствующие государственные органы, курирующие деятельность нефтегазовых компаний в Казахстане (38,3%).

26,7% опрошенных предпочитают получать данную информацию посредством обращения в пресс-службы или службы по связям с общественностью нефтегазовых компаний. И лишь 10% респондентов имеют возможность знакомиться с этой информацией путем соответствующего обращения к руководству нефтегазовых компаний.

Сами же компании предпочитают раскрывать те или иные моменты своей деятельности в процессе отчетности перед налоговыми органами. 93,4 % из них помимо этого предоставляют соответствующим государственным органам РК отчеты по выполнению своих контрактных (договорных) обязательств.

73,4% опрошенных компаний охотно контактируют со средствами массовой информации посредством проведения пресс-конференций, публикации определенных материалов и в иных формах.

Помимо этого часть компаний раскрывает те или иные моменты своей деятельности в ходе проведения отчетных собраний с участием всего трудового коллектива компании и ее дочерних предприятий (53,4%) либо только своих учредителей, акционеров и представителей руководства (46,7%).

И лишь 40% компаний отметили, что они предоставляют возможность любым заинтересованным физическим и юридическим лицам знакомиться с той или иной информацией о своей деятельности.

4. По мнению респондентов, закрытый характер деятельности нефтегазовых компаний в Казахстане обусловлен следующими факторами:

1) отсутствие законодательно установленных механизмов обеспечения прозрачности деятельности компаний, работающих в нефтегазовом секторе экономики Казахстана - 76,7%;

2) обязательства о неразглашении соответствующей информации, установленные соответствующими контрактами (договорами, соглашениями) с правительством РК - 61,7%;

3) коммерческая тайна - 46,7%;

4) ограничение отчетностью перед правительством РК – 30%;

5) отсутствием необходимых условий для нормальной работы в Казахстане, в том числе и благоприятного инвестиционного климата - 23,3%;

6) сложные отношения между компаниями и властями - 21,7%;

7) отсутствием всякого интереса местного населения к деятельности компаний - 16,7%;

8) необходимость защиты интересов компаний от потенциальных конкурентов – 15%.

Таким образом, наиболее влияющим на закрытость деятельности нефтегазовых компаний в Казахстане является отсутствие законодательно установленных механизмов обеспечения прозрачности этой деятельности. Менее же всего, на взгляд респондентов, в этом плане влияет фактор необходимости защиты интересов данных компаний от их потенциальных конкурентов.

Если же рассматривать причины закрытости информации о деятельности нефтегазовых компаний от населения республики в соответствии с ответами респондентов на первый вопрос настоящего исследования, которые отметили закрытый характер деятельности этих компаний, то относительно иностранных компаний самый влияющий на их закрытость фактор является аналогичным, что и в общем плане (10%). В случае же с отечественными компаниями этот фактор дополняют сложные отношения между этими компаниями и властями.

Что касается самих компаний, то они главным фактором закрытости своей деятельности назвали коммерческую тайну (66,7%). 46,7% отметили, что закрытый характер их деятельности обусловлен их контрактными (договорными) обязательствами перед правительством РК о неразглашении той или иной информации. 26,7% опрошенных также относят сюда необходимость защиты своих интересов от потенциальных конкурентов и отсутствие законодательно установленных механизмов обеспечения прозрачности деятельности нефтегазовых компаний в РК в целом. И лишь 6,7% компаний отметили здесь отсутствие всякого интереса местного населения к их работе.

5. Опрашиваемым в ходе настоящего исследования нефтегазовым компаниям был задан отдельный вопрос относительно наличия у них возможностей получать от правительства РК информацию об адресности (т.е. конкретные программы) расходования средств, поступивших в бюджет республики в виде различных платежей данных компаний.

Абсолютное большинство компаний (73,4%) такой информации от правительства не получают. Данное обстоятельство они обуславливают главным образом отсутствием в Казахстане законодательно установленных механизмов обеспечения прозрачности расходования бюджетных средств республики (53,4%), а также отсутствием соответствующих договоренностей между данными компаниями и правительством РК и закрытым характером деятельности последнего из них, что особенно проявляется в процессе управления нефтегазовым сектором экономики РК (33,4%). И лишь 20% признали об отсутствии у них заинтересованности в получении подобного рода информации.

6. Оценивая уровень частоты проявления сложных взаимоотношений нефтегазовых компаний с казахстанскими властями на любых уровнях административно-территориального устройства республики, большинство респондентов (50%) единодушно признали редкость возникновения подобных фактов в отношении как отечественных, так и иностранных компаний.

Те же респонденты, по мнению которых рассматриваемые взаимоотношения имеют место довольно часто, считают, что чаще всего в них оказываются иностранные компании (33,3%), чем отечественные (28,3%). Этот вывод дополняет мнение респондентов о том, что отечественные нефтегазовые компании более всего практически совсем не оказываются в подобных ситуациях (10%), чем их иностранные коллеги (67,7%).

Мнения же самих компаний по данному вопросу разделились следующим образом. 40% опрошенных часто имеют сложные взаимоотношения с казахстанскими властями. О том, что они никогда не попадали в подобные ситуации, сообщили 33,4% компаний. 26,7% компаний утверждают, что случаи сложных отношений между ними и властями бывают редко.

7. По оценкам респондентов степени проблематичности тех или иных вопросов деятельности нефтегазовых компаний в контексте их отношений с соответствующими государственными органами Республики Казахстан был составлен следующий рейтинг:

- 1) уплата налогов и отчетность перед налоговыми органами - 81,4%;
- 2) обеспечение охраны окружающей среды – 78%;
- 3) выполнение компаниями своих инвестиционных обязательств в соответствии с контрактами (договорами, соглашениями), заключенными ими с правительством РК - 62,7%;
- 4) обеспечение трудовых и социальных гарантий работникам компаний и их дочерних предприятий, являющихся гражданами РК – 61%;

- 5) привлечение иностранной рабочей силы - 44,1%;
- 6) попытки расширения своего бизнеса в Казахстане посредством приобретения акций интересующих предприятий - 15,3%;
- 7) регистрация дочерних предприятий компаний - 8,5%.

Таким образом, наиболее конфликтным вопросом во взаимоотношениях нефтегазовых компаний с теми или иными государственными органами РК является уплата первыми из них налогов в бюджет республики, а также их отчетность перед налоговыми органами. Менее же всего осложнения в отношениях данных субъектов проявляются в области регистрации дочерних предприятий нефтегазовых компаний.

При соотнесении же наиболее проблемных вопросов в деятельности отечественных нефтегазовых компаний в отношении с различными государственными органами РК в соответствии с ответами респондентов на предыдущий вопрос настоящего исследования, которые отмечают полное отсутствие фактов попадания данных компаний в подобные ситуации, на первое место среди этих вопросов вышло обеспечение охраны окружающей среды (3%). Что касается иностранных компаний, то у них помимо вопроса охраны окружающей среды трения с соответствующими государственными органами РК вызывает еще и привлечение ими иностранной рабочей силы (4%).

Сами компании чаще всего сталкиваются с соответствующими государственными органами по поводу вопросов уплаты налогов и налоговой отчетности (33,4%). В отдельных случаях они отмечают попытки расширения своего бизнеса посредством приобретения акций интересующих предприятий, привлечение иностранной рабочей силы, обеспечение охраны окружающей среды (20%), выполнения ими своих инвестиционных обязательств перед правительством РК, которые отражены в соответствующих контрактах (договорах, соглашениях) (13,4%). Совсем редко проблемы в отношении с властями у нефтегазовых компаний наблюдаются в процессе регистрации ими своих дочерних предприятий (6,7%).

8. При оценке того, с какими органами государственной власти и управления у нефтегазовых компаний в Казахстане чаще всего возникают проблемные ситуации, респонденты поставили на первое место Администрацию президента РК (75%). Далее в данном рейтинге следуют:

- 1) министерство финансов (включая налоговую службу) – 70%;
- 2) министерство охраны окружающей среды - 68,3%;
- 3) акимат соответствующей области - 53,3%;
- 4) парламент и его палаты в отдельности - 38,3%;
- 5) министерство энергетики и минеральных ресурсов - 26,7%;
- 6) маслихат соответствующей области - 13,3%;
- 7) канцелярия премьер-министра - 10%;
- 8) акимат соответствующего района или города - 8,3%;
- 9) маслихат соответствующего района или города - 3,3%;
- 10) министерство иностранных дел - 1,7%.

Таким образом, чаще всего у нефтегазовых компаний проблемы во взаимоотношениях возникают с Администрацией президента страны и реже – с МИДом.

Сами компании чаще всего сталкиваются с министерством финансов и с входящей в его состав налоговой службы (53,4%), а в отдельных случаях – с местными властями в лице акимата данной области, района или города (20%), министерством энергетики и минеральных ресурсов и министерством охраны окружающей среды (13,4%).

9. На вопрос, сталкиваются ли нефтегазовые компании с проявлениями коррупции в Казахстане, абсолютно все респонденты дали положительный ответ. Из опрошенных компаний с этой проблемой сталкиваются 53,4%.

10. На взгляд респондентов проявления коррупции в отношении всех нефтегазовых компаний, работающих в Казахстане, наиболее всего исходят от:

1) государственных чиновников, с которыми связано решение тех или иных вопросов деятельности компаний – 95%;

2) коммерческих партнеров, предлагающих компаниям решать те или иные вопросы своей деятельности путем дачи взяток госчиновникам - 36,7%;

3) учредителей и акционеров компаний, заинтересованных в решении тех или иных вопросов их деятельности – 25%;

4) конкурентов компаний, пытающихся подкупить сотрудников компаний, их партнеров или связанных с ними чиновников в целях нанесения им определенного ущерба - 16,7%;

5) служащих компаний - 6,7%.

Таким образом, респонденты полагают, что чаще всего нефтегазовые компании сталкиваются с коррупцией, исходящих от казахстанских государственных чиновников, с которыми им приходится вступать в те или иные отношения в процессе своей деятельности. Менее же всего, по их мнению, коррупции подвержены служащие данных компаний.

Опрошенные же компании, которые сталкивались с проявлениями коррупции, при ответе на данный вопрос назвали в основном соответствующих государственных чиновников (46,7%). В некоторых случаях они связывают факты коррупции в отношении себя как со своими партнерами (20%), так и с конкурентами (13,4%).

11. Оценивая возможные варианты поведения нефтегазовых компаний в случае их столкновения с проявлениями коррупции в Казахстане, большинство респондентов пришло к выводу, что они предпочитают принимать «предложения» коррупционного характера, если они выгодны соответствующим компаниям (80%).

По мнению 61,7% опрошенных, рассматриваемые компании также склоны принять поступающие к ним коррупционные "предложения", но только тогда, когда они не видят для себя иного выхода из этой ситуации.

Оставшаяся часть респондентов полагает, что нефтегазовые компании в рассматриваемом случае готовы:

1) обратиться за поддержкой в официальные органы, представляющие интересы соответствующей страны в Казахстане, если речь идет об иностранных компаниях, а также принять решение о приостановке соответствующего контракта (договора, соглашения) с правительством РК на время разрешения проблем, ставших основанием для проявления коррупции, - 25%;

2) сообщать о фактах проявления коррупции правительству РК, а также уволить своих собственных служащих, причастных к коррупции - 13,3%;

3) игнорировать «предложения» коррупционного характера от кого бы они не поступали - 11,7%;

4) прекратить всякие отношения с теми субъектами, от которых поступили «предложения» коррупционного характера, а также исключить из состава своих учредителей или акционеров лиц, причастных к коррупции – 10%;

5) принять решение о досрочном прекращении соответствующего контракта (договора, соглашения) с правительством РК - 8,3%;

6) обнародовать факты проявления коррупции в СМИ - 6,7%;

7) сообщать о данных фактах в правоохранительные органы – 5%.

Таким образом, работающие в нефтегазовом секторе экономики Казахстана компании более всего склонны вступать в коррупционные отношения с теми или иными лицами, если это им выгодно. Менее же всего они предпочитают сообщать о фактах коррупции, с которыми они предпочитают сталкиваться, в правоохранительные органы РК.

Сами же компании утверждают, что решительно настроены увольнять своих служащих, причастных к коррупции (60%), и игнорировать любые коррупционные "предложения" (53,4%). 33,4% из них предпочитают обращаться в правоохранительные органы. Прекратить всякие отношения с инициаторами коррупционных "предложений" выразило 20% опрошенных. Мнения 13,4% компаний разделились между обращением к правительству РК и принятием коррупционных "предложений" в случае безвыходности данной ситуации. И лишь 6,7% опрошенных предпочитают обнародовать факты проявления коррупции в отношении них в СМИ, обращаться в дипломатические представительства своих стран в Казахстане (в данном случае речь идет об иностранной компании – прим.) и исключать причастных к коррупции учредителей и акционеров из состава своих соответствующих органов.

12. Нефтегазовым компаниям был задан отдельный вопрос относительно наличия в их уставных и иных внутренних документах положений антикоррупционного характера. Положительно на этот вопрос ответили 53,4%. В то же время обращает внимание факт отсутствия рассматриваемых положений в документах значительного числа компаний (46,7%).

У тех же компаний, указанные выше документы которых содержат антикоррупционные положения, эти положения касаются в основном поведения служащих (46,7%), соблюдения этими компаниями антикоррупционного законодательства Республики Казахстан (33,4%) и их взаимодействия со своими коммерческими партнерами (26,7%). В меньшей мере они касаются вопросов взаимодействия компаний с государственными органами РК, а также соблюдения антикоррупционного законодательства своей страны, если речь идет об иностранных компаниях (20%).

13. Относительно степени заинтересованности нефтегазовых компаний в обеспечении большей прозрачности своей деятельности в Казахстане, абсолютное большинство респондентов (83,3%) дало отрицательный ответ. По их мнению, это обстоятельство объясняется следующими моментами:

1) подверженность нефтегазовых компаний коррупции и их склонность к совершению всевозможных махинаций, которые они предпочитают скрыть;

2) удобство непрозрачности для реализации данными компаниями своих интересов и получения соответствующих выгод;

3) отсутствие заинтересованности в прозрачности деятельности нефтегазовых компаний казахстанского правительства, которое устанавливает для них свои правила их деятельности и поведения в РК;

4) потребительское отношение данных компаний к ресурсам Казахстана;

5) обычная практика деятельности для нефтегазовых компаний во всем мире;

6) адаптация иностранных компаний к сложившимся в Казахстане условиям, включая коррупцию;

7) нежелание компаний оглашать действительные данные по своим доходам;

8) заключение правительством РК контрактов с нефтегазовыми компаниями на невыгодных для Казахстана условиях;

9) поддержание отношений между казахстанскими властями и нефтегазовыми компаниями не в рамках действующего права, а на основе волеизъявления конкретных государственных чиновников;

10) несоответствие деятельности иностранных нефтегазовых компаний в Казахстане нормам антикоррупционных международно-правовых актов и антикоррупционного законодательства своих государств;

11) нестабильность казахстанского рынка в целом и особенно правовых рамок его функционирования;

12) опасения тех или иных нефтегазовых компаний определенных происков в отношении себя со стороны своих конкурентов;

13) опасения нефтегазовых компаний получить негативную реакцию по отношению к своей деятельности со стороны казахстанской общественности в случае раскрытия всех аспектов этой деятельности;

14) стремление компаний избежать прецедента относительно пересмотра их контрактов с правительством РК на невыгодных для них условиях;

15) сомнительный характер получения различными компаниями прав на разработку тех или иных нефтегазовых месторождений;

16) нежелание нефтегазовых компаний обнародовать тех лиц, которые стоят за ними и чьи интересы они реализуют в процессе своей деятельности;

17) наличие обязательств нефтегазовых компаний перед правительством РК относительно нераскрываемости тех или иных моментов своей деятельности;

18) возможность данных компаний систематически нарушать экологические параметры в регионах осуществления своей деятельности ввиду соответствующих "пробелов" в содержании заключенных с ними контрактов, которые они заинтересованы скрывать;

19) противоречие положений контрактов, заключенных правительством РК с теми или иными нефтегазовыми компаниями, нормам действующего законодательства республики;

20) нежелание как данных компаний, так и казахстанских властей менять сложившуюся систему отношений друг с другом;

21) попустительство казахстанских чиновников деятельности нефтегазовых компаний, противоречащей действующему законодательству РК;

22) стремление учредителей и акционеров отечественных нефтегазовых компаний решать главным образом свои интересы в процессе деятельности этих компаний;

23) отсутствие контроля за деятельностью нефтегазовых компаний со стороны казахстанской общественности.

И всего лишь 15% опрошенных полагают, что нефтегазовые компании заинтересованы в обеспечении наибольшей прозрачности своей деятельности по следующим причинам:

1) данная прозрачность является главной гарантией успешного продвижения своего бизнеса в условиях реальной экономики;

2) она соответствует интересам всего населения Казахстана;

3) заинтересованность в снижении уровня коррупции при взаимоотношениях нефтегазовых компаний с казахстанскими чиновниками;

4) нежелание данных компаний оказаться вовлеченными в различные скандалы, включая коррупционные.

Нужно также отметить, что, по мнению отдельных экспертов, к обеспечению прозрачности более склонны иностранные компании, нежели отечественные. Имеется также точка зрения, что за прозрачность своей деятельности в основном выступают те компании, контракты с которыми являются безупречными как в политическом, так и в правовом отношении.

Что касается опрошенных компаний, то абсолютное большинство из них (86,7%) подчеркнули свою заинтересованность в обеспечении большей прозрачности своей деятельности в Казахстане. Свой интерес при этом они обосновали главным образом необходимостью поддержания своего положительного имиджа и стремлением внести свой вклад в решение актуальных социально-экономических проблем в РК (73,4%).

46,7% компаний связывают обеспечение прозрачности своей деятельности в РК с необходимостью защиты своих инвестиционных вложений. 40% из них также выразили намерение завоевать доверие у местного населения, в том числе и у своего трудового коллектива, улучшить отношения с теми или иными государственными органами и не допускать проявлений коррупции в сфере использования инвестиций. И только 26,7% опрошенных, являющихся иностранными компаниями, обуславливают свою заинтересованность в прозрачности своей деятельности необходимостью исполнения законодательства своих государств, которое предполагает обеспечение подобной прозрачности как обязательную меру.

ВЫВОДЫ

По приведенным выше результатам настоящего исследования, полученным в ходе анкетного опроса и обработки его данных, можно сделать следующие выводы:

1. Ответы респондентов позволяют оценивать деятельность компаний, работающих в нефтегазовом секторе экономики Казахстана, как непрозрачную, закрытую от населения страны. При этом наиболее всего такой образ деятельности, по мнению опрошенных, предпочитают вести иностранные компании.

Данный вывод подтверждает и факт низкого уровня участия самих нефтегазовых компаний в проводимом опросе. Как уже отмечалось выше, из 76 работающих в Казахстане данных компаний, которым были направлены соответствующие анкеты, только 15 прислали свои ответы. Хотя лишь одна из них отметила закрытый характер своей деятельности, а 2 компании - свою незаинтересованность в обеспечении большей прозрачности своей деятельности. Еще 3 компании ответили инициаторам проведения настоящего исследования фактическим отказом под разными предлогами относительно своего участия в данном опросе. Остальные компании вообще не дали никакого ответа.

2. Оценка степени прозрачности/непрозрачности различных моментов в деятельности нефтегазовых компаний позволяет говорить о том, что наиболее закрытыми здесь являются информация об аффилированных с этими компаниями лицах, о содержании контрактов (договоров, соглашений), заключенных между этими компаниями и правительством РК, об учредителях и акционерах компаний, о получаемых ими доходах и о деятельности их дочерних предприятий.

Ответы принявших участие в данном опросе нефтегазовых компаний частично совпадают с мнениями экспертов только в отношении текстов контрактов (договоров, соглашений) этих компаний с правительством РК и аффилированных с ними лиц.

3. Наиболее всего граждане Казахстана получают ту или иную информацию о деятельности различных нефтегазовых компаний из средств массовой информации. Хотя, видимо, в данном случае речь главным образом

идет об информации общего характера. Причем, скорее всего, в большинстве случаев эти данные журналисты тех или иных СМИ получают из различных каналов, в том числе и неофициальных. Данный вывод подтверждают мнения респондентов о том, что относительно полную информацию о деятельности нефтегазовых компаний трудно получить от их пресс-служб или служб по связям с общественностью и тем более от представителей руководства данных компаний.

Сами же нефтегазовые компании, судя по их ответам, предпочитают оглашать те или иные данные о своей деятельности в основном соответствующим государственным органам РК и, прежде всего, в рамках своей отчетности перед налоговыми органами. Менее же всего они склонны предоставлять ту или иную информацию о своей деятельности заинтересованным физическим и юридическим лицам.

4. К пяти наиболее влияющим на закрытый характер деятельности нефтегазовых компаний в Казахстане факторов респонденты отнесли отсутствие законодательно установленных механизмов обеспечения прозрачности этой деятельности, принятые данными компаниями обязательства о неразглашении той или иной информации в соответствии с заключенным ими с правительством РК контрактами (договорами, соглашениями), коммерческую тайну, ограничение компаний отчетностью только перед правительством РК и отсутствие необходимых условий для нормальной работы этих компаний в Казахстане, включая благоприятного инвестиционного климата.

По мнению же опрошенных компаний, основным фактором закрытости их деятельности является стремление сохранить свою коммерческую тайну. В то же время они в определенной степени согласились с респондентами относительно наличия у них соответствующих обязательств перед правительством РК.

5. Большинство нефтегазовых компаний, работающих в Казахстане, не имеют возможности получать от правительства республики информацию о том, на какие конкретные программы расходуются финансовые средства, поступающие в бюджет страны в виде всевозможных выплат данных компаний. Основной причиной такого обстоятельства, судя по ответам самих компаний, является отсутствие в республике законодательно установленных механизмов обеспечения прозрачности расходования бюджетных средств. Хотя, с другой стороны, между этими компаниями и правительством РК нет соответствующих договоренностей о представлении им данной информации. К тому же некоторые из этих компаний не проявляют никакого интереса относительно адресности расходования выплачиваемых ими в казахстанский бюджет денег.

6. Судя по ответам респондентов, время от времени различные нефтегазовые компании попадают в сложные ситуации, связанные с их отношениями с казахстанскими властями на разных уровнях административно-территориального устройства республики. Это признают и сами компании. При этом, по мнению опрошенных, чаще всего в подобных ситуациях оказываются иностранные компании. Данное обстоятельство, видимо, объясняется тем, что они не имеют таких тесных связей с теми или иными государственными

органами и их должностными лицами, которыми располагают отечественные компании.

7. Обращает на себя внимание, что чаще всего проблемы у нефтегазовых компаний в их отношениях с соответствующими государственными органами РК затрагивают такие вопросы, как уплата налогов и отчетность перед налоговыми органами, обеспечение охраны окружающей среды, выполнение компаниями своих инвестиционных обязательств в соответствии с контрактами (договорами, соглашениями), заключенными ими с правительством РК, обеспечение трудовых и социальных гарантий работникам компаний и их дочерних предприятий, являющихся гражданами РК, и привлечение иностранной рабочей силы. Судя по многочисленным публикациям в СМИ и заявлениям официальных лиц из различных государственных органов, данные выводы респондентов вполне соответствуют действительности.

8. Соответственно с предыдущим выводом в первую тройку субъектов, создающих те или иные проблемы нефтегазовым компаниям, попали министерство финансов, включая входящую в него структуру налоговую службу, и министерство охраны окружающей среды.

Примечательно, что на первое место среди этих субъектов респонденты отнесли Администрацию президента РК, которая напрямую практически никак не контактирует с нефтегазовыми компаниями. В связи с этим можно предположить, что в данном случае речь идет о неофициальных связях и механизмах воздействия на деятельность данных компаний со стороны определенных влиятельных чиновников из администрации главы государства, прежде всего тех, кто курирует нефтегазовый сектор экономики РК.

Обращает также на себя внимание то, что сравнительно редко проблемные ситуации у нефтегазовых компаний происходят в их отношениях с министерством энергетики и минеральных ресурсов. Хотя именно данное министерство непосредственно курирует нефтегазовый сектор и деятельность данных компаний. Это обстоятельство не позволяет дать однозначную оценку отношениям между МЭМР и нефтегазовыми компаниями. Либо их отношения вполне конструктивны и не имеют каких-либо серьезных проблемных моментов, либо министерство не проявляет должного внимания к деятельности нефтегазовых компаний и не является по отношению к ним органом, требующим от них строгого соблюдения действующего законодательства РК и положений заключенных с ними контрактов (договоров, соглашений).

Менее же всего проблемные ситуации у нефтегазовых компаний возникают в процессе регистрации своих дочерних предприятий, то есть с органами юстиции, которые осуществляют данную процедуру.

9. В той или иной мере нефтегазовые компании, работающие в Казахстане, сталкиваются с проявлениями коррупции, которая имеет в республике довольно высокий уровень. Причем более всего эта проблема возникает в отношениях данных компаний с различными государственными органами и их должностными лицами, с которыми связано решение тех или иных вопросов деятельности компаний.

Менее же всего подверженными коррупции признаны служащие нефтегазовых компаний. Данное обстоятельство, видимо, объясняется довольно большими окладами служащих этих компаний, их нежеланием потерять такую выгодную работу вследствие разоблачения совершенных ими коррупционных действий, хорошим функционированием системы безопасности компаний и, возможно, системы обеспечения соблюдения антикоррупционных норм, если они предусмотрены документами внутреннего распорядка компаний.

10. Согласно ответам респондентов значительная часть работающих в Казахстане нефтегазовых компаний вовлечена в коррупционные отношения в случаях, когда им это выгодно. Хотя в определенных ситуациях им приходится делать это, когда у них нет иного выхода. Это подтверждают и отдельные компании. В то же время большая часть этих компаний настроена на игнорирование поступающих к ним любых коррупционных "предложений" и увольнение своих служащих, если выяснится их причастность к коррупции.

11. Обращает на себя внимание то, что в случаях столкновения с коррупцией нефтегазовые компании меньше всего готовы обращаться в правоохранительные органы Казахстана. Данное обстоятельство трудно оценить однозначно. Либо здесь сказывается недоверие компаний к правоохранительным органам, которые сами подвержены коррупции и часто проявляют необъективность в процессе борьбы с этим явлением. Либо данные компании не спешат обращаться в эти органы, поскольку сами оказались вовлечены в коррупционные отношения и не желают возникновения скандалов вокруг себя по этому поводу.

12. Нужно также отметить, что определенная часть нефтегазовых компаний не имеет в своих уставных и иных внутренних документах положения антикоррупционного характера, которые бы устанавливали соответствующие параметры как для деятельности этих компаний в целом, в том числе и на казахстанском рынке, так и для работы их сотрудников.

13. Настоящее исследование выявило незаинтересованность значительного числа нефтегазовых компаний, работающих в Казахстане, в обеспечении большей прозрачности своей деятельности. В качестве основных причин такого обстоятельства названы стремления данных компаний получать за счет закрытости своей деятельности определенные выгоды, а также скрыть как от государства, так и от общественности негативные моменты своей деятельности.

В то же время немалую роль в сохранении непрозрачности деятельности нефтегазовых компаний играют чиновники различных государственных органов РК. В основном это связано с тем, что они имеют различные выгоды, в том числе материального характера, которые извлекают из своих отношений с данными компаниями и которых никоим образом не хотят лишиться.

Нельзя не отметить, что сами компании в своем большинстве, судя по их ответам, заинтересованы по тем или иным причинам в обеспечении прозрачности своей деятельности. Вместе с тем это обеспечение сводится в основном к их отчетности перед соответствующими государственными органами. Закрытый же характер деятельности последних не позволяет той или

иной информации о деятельности национальных компаний стать достоянием гласности в отношении широкой общественности Казахстана.

В целом же, очевидно, что ни правительство РК, ни большая часть действующих в республике нефтегазовых компаний не заинтересованы в нарушении стабильности существующей и, видимо, вполне устраивающей их системы отношений друг с другом, которая неизбежно произойдет в случае осуществления открытости прежде закрытых моментов в деятельности данных компаний, включая и заключенных с ними контрактов. Не случайно в этом плане то, что большая часть опрошенных компаний отметила закрытость именно содержания указанных контрактов.

Приложение: В дополнении к выводам настоящего исследования инициаторы его проведения сочли целесообразным привести письма к ним от 2 иностранных и 1 отечественной компаний с обоснованием их отказа от участия в проводимом опросе.

Одна из этих компаний отметила, что она не может принять участие в опросе ввиду особенностей своей деятельности в Казахстане, никак при этом не комментируя характер этой деятельности и вытекающие из него причины невозможности данной компании принять участие в опросе.

Вторая компания сообщила, что ее деятельность и без того является прозрачной и доступной вниманию общественности, а информация о ее операциях, платежах и финансовых доходах публикуется в ежегодных аудированных финансовых отчетах, регулярных пресс-релизах, а также освещается в интервью руководства компании отечественным и зарубежным СМИ. Вместе с тем из ее объяснения также не ясны причины отказа принять участие в данном опросе.

Третья компания отметила, что она не только поддерживает принцип прозрачности своей деятельности и противостоит коррупции в любой форме, но и участвует в диалоге по Инициативе Великобритании о прозрачности в сырьевых отраслях (ИПСО). Единственно, что в отличие от двух предыдущих компаний, отказавшихся принять участие в опросе, эта компания подчеркнула, что она не может взять на себя определенные обязательства в любой инициативе о прозрачности своей деятельности на территории Казахстана без согласия на то правительства РК. Особенно это касается сведений о ее платежах в бюджет Казахстана.

Уже из этих ответов видно, что данные компании не заинтересованы в обеспечении большей прозрачности своей деятельности в Казахстане. Хотя, как уже было отмечено выше, одним из сдерживающих их здесь факторов является позиция казахстанского правительства, перед которыми они несут определенные обязательства и ответственность.