



**ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Алматы 2002**

Общественный фонд "Транспаренси Казахстан", Алматинская ассоциация предпринимателей и Центр международного частного предпринимательства при поддержке Агентства США по международному развитию (ЮСАИД) провели в сентябре-октябре 2002 года экспертный опрос с целью получения максимально объективной оценки состояния коррупции в сфере деятельности частного предпринимательства Республики Казахстан.

Данная оценка, в свою очередь, была рассчитана на выявление степени и причин:

- проявления коррупции в самой среде частного предпринимательства;
- проявления коррупции в отношениях субъектов частного предпринимательства с государственными органами;
- самостоятельного противодействия предпринимателей коррупции;
- взаимодействия государства с коммерческим сектором в сфере борьбы с коррупцией.

В ходе проведения настоящего исследования было опрошено 208 респондентов, представляющих различные сферы деятельности, включая предпринимателей, государственных служащих, среди которых преобладали сотрудники налоговой службы, представителей неправительственных организаций, средств массовой информации, научно-исследовательских и информационно-аналитических организаций.

1. Оценивая причины, которые наиболее всего способствуют проявлению коррупции в сфере частного предпринимательства, респонденты дали ответы, по которым можно выстроить следующий рейтинг:

1) бюрократические сложности и препятствия в процессе решения тех или иных вопросов предпринимательской деятельности – 14,8%;

2) рост и большие проявления коррупции во всей системе общественных отношений в республике – 14,4%;

3) стремление предпринимателей быстро и с выгодой решить те или иные вопросы своей деятельности, если это решение зависит от других лиц – 10,9%;

4) несовершенство законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность – 10,4%;

5) отсутствие реальной поддержки развитию частного бизнеса со стороны государства – 9,9%;

6) нежелание предпринимателей обращаться по фактам коррупции, с которыми им приходилось сталкиваться, в правоохранительные органы – 8,6%;

7) моральная и правовая "нечистоплотность" самих предпринимателей – 8,1%;

8) ангажированность тех или иных субъектов частного бизнеса государственными органами или отдельными госчиновниками – 7,9%;

9) отсутствие в сфере частного предпринимательства внутренних эффективных механизмов противодействия коррупции – 5,8%;

10) отсутствие полноценной конкурентной рыночной среды – 5,8%;

11) ангажированность тех или иных субъектов частного бизнеса криминальными структурами – 1,9%;

12) сильная закрытость деятельности субъектов частного предпринимательства от общества – 1,3%.

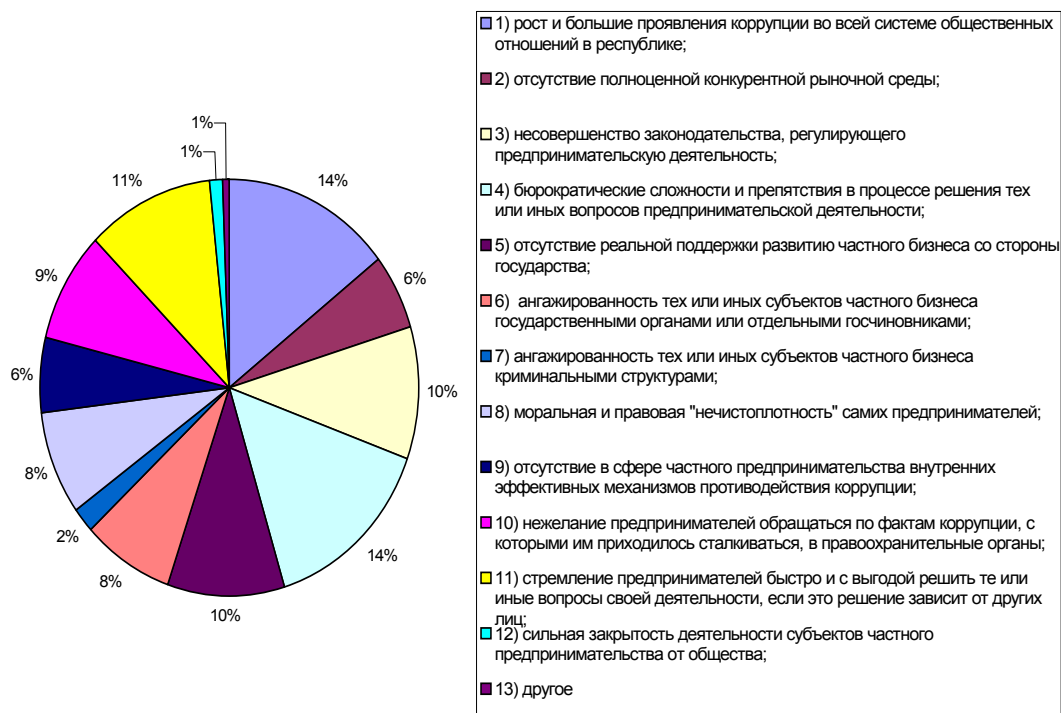
Таким образом, наиболее всего на проявление коррупции в сфере частного предпринимательства влияют искусственные барьеры, созданные чиновниками тех или иных органов государственной власти и управления, с которыми приходится контактировать бизнесменам в процессе своей деятельности, всевозможные сложности и препятствия в процессе решения тех или иных вопросов, ставших предметом обращения к ним соответствующих предпринимателей.

В то же время в определенной мере такое поведение госчиновников органически дополняет стремление самих бизнесменов относительно быстро, а главное выгодно

решить для себя те или иные вопросы своей деятельности, по поводу которых необходимо соответствующее решение государственных органов и их должностных лиц.

В связи с этим следует признать причинно-следственные связи проявления коррупции в отношениях между государством и частным бизнесом как взаимоопределяющие.

### Диаграмма 1. Причины проявления коррупции в сфере частного предпринимательства



2. Респондентам было также предложено выявить степень проявления коррупции и сопутствующей ей криминализации в различных сферах деятельности частного предпринимательства. Для этого здесь была использована балльная система подсчета с ранжированием от 1 (наибольший балл) до максимального (наименьший балл) балла в соответствие с количеством видов предпринимательской деятельности в той или иной сфере. По результатам полученных на данный вопрос ответов был составлен следующий рейтинг.

Сфера деятельности		Баллы
1. Производство и торговля	Промышленное производство	366
	Сельскохозяйственное производство	642
	Оптовая торговая деятельность (экспорт и импорт промышленной и сельскохозяйственной продукции)	352
	Розничная торговля (через магазины и рынки)	424
	Сделки с недвижимостью	399
2. Финансовая сфера	Банковская деятельность	477
	Аудиторская деятельность	575

	Ломбарды	472
	Накопительные пенсионные фонды	410
	Рынок ценных бумаг	439
	Фондовый рынок	470
	Страхование	504
	Обмен валюты	515
<b>3. Досуг и культура</b>	Сфера пищевого обслуживания (кафе, рестораны)	553
	Санаторно-курортное обслуживание	500
	Казино и игровые автоматы	392
	Бани и сауны	462
	Культурная программа (кинотеатры, театры, концертные залы)	577
	Студии аудио- и видеозаписи (проката)	482
	Ночные клубы и дискотеки	390
	Спортивные центры и клубы	476
	Шоу-бизнес	379
	Выставочный бизнес	441
<b>4. Туризм</b>	Туризм по республике	400
	Выезды (туры) за рубеж	445
	Бронирование и продажа авиабилетов	453
	Оформление виз	413
	Гостиничный бизнес	401
<b>5. Транспорт и транспортные перевозки</b>	Продажа автотранспорта	439
	Автосервис (ремонт, мойка и т.д.)	481
	Автостоянки	612
	Автозаправки	456
	Автоперевозки	443
	Железнодорожные перевозки	390
	Авиаперевозки	401
<b>6. Связь и коммуникации</b>	Сотовая связь	449
	Пейджинговая связь	474
	Услуги интернета	414
<b>7. Юридические услуги</b>	Юридическая консультация (по различным вопросам)	476
	Адвокатские услуги	532
	Нотариальные услуги	450
	Патентные услуги	383
	Регистрация коммерческих организаций	403
<b>8. Сфера информации</b>	Издательская деятельность (широкий спектр)	543
	Издание газет и журналов	520
	Рекламная деятельность	552
	Теле- и радиовещание	537
<b>9. Экспертиза, анализ, консультации</b>	PR-услуги	516
	Консалтинг	447
	Маркетинг	449
	Стандартизация и сертификация	448
	Консультации по вопросам иммиграции	456
<b>10. Другие виды предпринимательской деятельности</b>	Частное медицинское обслуживание	541
	Частное образование	486
	Охранная деятельность	520

	Строительство	450
	Таможенные услуги	490
	Аренда помещений	491
	Складские услуги	517
	Трудоустройство	566
	Ателье и салоны мод	564
	Салоны красоты	572
	Центры чистки	610
	Ремонт бытовой и оргтехники	568
	Ритуальные услуги	588

Таким образом, наиболее криминализированными и подверженными коррупции признаны такие виды предпринимательской деятельности, как оптовая экспортная и импортная торговля товарами промышленного и сельскохозяйственного производства, накопительные пенсионные фонды, шоу-бизнес, туризм по республике, железнодорожные перевозки, услуги интернета, патентные услуги, издание газет и журналов, консалтинг и строительство. Судя по многочисленным материалам в печатных и электронных СМИ, основанных на реальных случаях из практики физических и юридических лиц, такая оценка в отношении большинства отмеченных выше видов предпринимательской деятельности вполне соответствует действительности.

По ответам респондентов на данный вопрос путем суммирования баллов по всем видам предпринимательской деятельности можно также проранжировать соответствующие сферы предпринимательства\*:

- 1) досуг и культура – 4652 балла;
- 2) финансовая сфера – 3862 балла;
- 3) транспорт и транспортные перевозки – 3222 балла;
- 4) экспертиза, анализ, консультации – 2316 баллов;
- 5) юридические услуги – 2244 балла;
- 6) производство и торговля – 2183 балла;
- 7) сфера информации – 2152 балла;
- 8) туризм – 2112 баллов;
- 9) связь и коммуникации – 1337 баллов.

Отсюда видно, что сферой наибольшего проявления коррупции и криминала является сфера досуга и культуры, включающая шоу-бизнес, казино, объекты пищевого обслуживания, бани и сауны, ночные клубы и т.д. Менее же всего это тенденция прослеживается в сфере связи и коммуникаций.

3. По мнению большинства респондентов, в сфере казахстанского бизнеса наиболее всего с проблемами коррупции сталкиваются отечественные предприниматели (81%). Менее же всего в коррупционные отношения в Казахстане вовлечены иностранные бизнесмены, в чем убеждены 20% опрошенных.

Сравнивая же степень столкновения с коррупцией различных категорий отечественного предпринимательства, респонденты пришли к выводу\*, что наиболее всего в коррупционные отношения вовлекаются субъекты крупного бизнеса (244 балла). Скорее всего, это обусловлено наличием в их распоряжении больших сумм денег, являющихся основным средством решения сложных вопросов в отношениях с государственными органами и их должностными лицами.

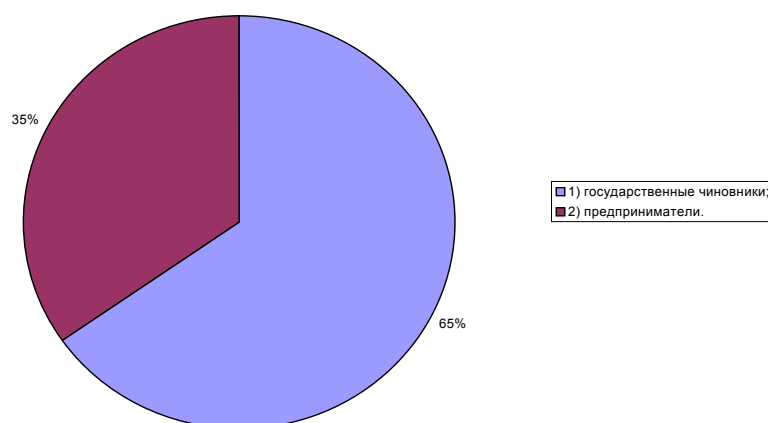
\* Данный рейтинг составлен по принципу от наибольшего показателя к наименьшему и без учета графы "Другие виды предпринимательской деятельности", так как отмеченные в ней виды предпринимательской деятельности не образуют единую сферу

\* Данный вывод был получен посредством балльного подсчета с ранжированием от 1 (наибольший балл) до 3 (наименьший балл) баллов

На второе место здесь респонденты отнесли субъектов малого бизнеса (274 балла), который представляет собой самую многочисленную и самую незащищенную категорию предпринимателей. Недалеко от них в этом отношении ушли и субъекты среднего бизнеса (276 баллов).

4. В системе отношений государства и бизнеса наиболее всего склонны к коррупции, считают респонденты, государственные чиновники (65%), что, судя по всему, обусловлено их должностным положением, являющимся доминирующим по отношению к предпринимателям и дающим возможности для всевозможных злоупотреблений. Предприниматели же, по мнению респондентов, меньше всего (35%) тяготеют к использованию коррупции как средству решения тех или иных вопросов при обязательном участии государства.

**Диаграмма 2. Уровень коррумпированности участников отношений государства и бизнеса**



5. Используя балльную систему подсчета с ранжированием от 1 (наибольший балл) до 12 (наименьший балл) баллов, по ответам респондентов удалось составить следующий рейтинг проявления коррупции в различных сферах отношений государства и бизнеса:

- 1) государственные закупки – 527 баллов;
- 2) государственный заказ – 530 баллов;
- 3) передача в управление объектов государственной собственности – 544 балла;
- 4) приватизация объектов государственной собственности – 624 балла;
- 5) государственное кредитование субъектов частного бизнеса – 630 баллов;
- 6) антимонопольная политика – 607 баллов;
- 7) передача государством права на оказание определенных платных услуг субъектам частного бизнеса – 710 баллов;
- 8) налоговая политика - 726 баллов;
- 9) государственная поддержка субъектов малого и среднего бизнеса – 761 балл;

- 10) выдача лицензий на занятие тем или иным видом предпринимательской деятельности – 813 баллов;
- 11) регистрация коммерческих предприятий и организаций – 869 баллов;
- 12) выдача патентов на занятие индивидуальной предпринимательской деятельностью – 885 баллов.

Таким образом, в пятерку наиболее подверженных коррупции сфер отношений государства с бизнесом попали госзакупки, госзаказ, передача в управление и приватизация объектов госсобственности и государственное кредитование субъектов частного предпринимательства. Как видно, речь идет о тех вопросах предпринимательской деятельности, которые полностью зависят от государства, его соответствующих органов и их должностных лиц, а главное связаны с решением интересов, носящих материальный характер.

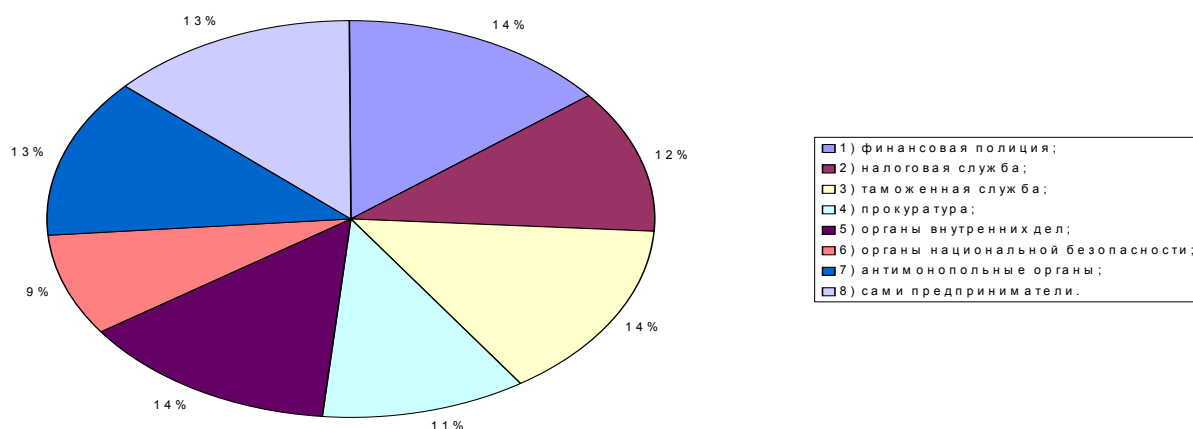
6. В результате рассмотрения степени эффективности противодействия коррупции и иным правонарушениям в сфере бизнеса со стороны различных государственных органов и самих предпринимателей по ответам респондентов, следуя балльной системе подсчета при ранжировании полученных результатов по баллам от 1(наибольший балл) до 8 (наименьший балл), выявился следующий рейтинг:

- 1) органы национальной безопасности – 424 балла;
- 2) прокуратура – 539 баллов;
- 3) налоговая служба – 581 балл;
- 4) антимонопольные органы – 642 балла;
- 5) сами предприниматели – 665 баллов;
- 6) органы внутренних дел – 687 баллов;
- 7) финансовая полиция – 711 баллов;
- 8) таможенная служба – 721 балл.

Таким образом, по мнению большинства респондентов, наибольшую активность в противодействии коррупции и иным правонарушениям проявляют органы национальной безопасности. Вероятно, что такая оценка обусловлена тем, что, во-первых, эти органы и их сотрудники воспринимаются общественным мнением в качестве своего рода образца честности и неподкупности в силу особого положения в системе государственной власти и управления и, следовательно, как самые принципиальные борцы с коррупцией. А, во-вторых, в силу специфики своей основной деятельности органы национальной безопасности практически никак не вмешиваются в текущую деятельность предпринимателей, тем более создавая какие-либо проблемы для этой деятельности.

Вполне закономерно, что на последние места в приведенном выше рейтинге субъектов противодействия коррупции опрошенные поставили таможенную службу и финансовую полицию. Судя по всему, это связано с тем, что на практике именно с этими органами чаще всего приходится сталкиваться бизнесменам при решении тех или иных вопросов и зачастую решать их путем дачи сотрудникам этих органов взяток, подарков или оказания определенных услуг. Причем довольно часто данные службы, особенно финансовая полиция, совершают не всегда обоснованное и правомерное вмешательство в деятельность субъектов частного предпринимательства.

**Диаграмма 3. Степень эффективности противодействия коррупции со стороны различных субъектов отношений в сфере предпринимательства**



7. Относительно возможных методов, к которым на практике прибегают предприниматели для противодействия коррупции, респонденты считают, что наиболее всего бизнесмены предпочитают вступать в компромиссные соглашения с лицами-коррупционерами самостоятельно или через посредников (22,7%).

На втором месте здесь идет обращение в правоохранительные органы (22,1%). Хотя в данном случае нельзя однозначно сказать о том, что бизнесмены полностью доверяют этим органам. Скорее всего, обращение предпринимателей в эти органы обусловлено отсутствием других, альтернативных структур, способных защитить их от коррупции.

Далее в данном рейтинге идут игнорирование предпринимателями коррупционных предложений со стороны других лиц, включая госчиновников (15,6%), обращение к вышестоящему начальству с жалобой на коррупционные действия их подчиненных (14,1%), открытое выражение своего возмущения лицам-коррупционерам (11,1%), обращение в средства массовой информации (10,3%), противостояние коррупции через бизнес- ассоциации (3,3%).

8. По мнению большинства респондентов, для эффективного противодействия коррупции в сфере частного предпринимательства в первую очередь необходимо активизировать борьбу с коррупцией в республике в целом (17,6%).

15,3% опрошенных выступают за ужесточение ответственности госчиновников за незаконные, в том числе коррупционные, действия в отношении предпринимателей. Усовершенствовать законодательную базу, регулиующую вопросы предпринимательской деятельности, предлагают 12,6% респондентов.

Отдельные респонденты полагают, что для успешной борьбы с коррупцией в сфере бизнеса необходимо предпринять определенные действия, касающиеся деятельности самих предпринимателей. В частности, есть мнения, что субъекты предпринимательства должны повысить уровень прозрачности своей деятельности (12,2%), тем самым минимизируя возможности оказания давления на них со стороны всевозможных коррупционеров.

Две группы респондентов одинаковой численностью 11,1% убеждены в том, что необходимо разработать и принять Кодекс этики бизнеса, а также ужесточить ответственность предпринимателей за совершение коррупционных действий. 10,1% опрошенных предлагает регулярно проводить образовательные мероприятия для предпринимателей по вопросам коррупции и борьбы с нею.

И лишь 5,8% респондентов считают эффективным для противодействия проявлениям коррупции в сфере предпринимательства усилить полномочия правоохранительных органов, ведущих борьбу с коррупцией и экономическими преступлениями. Еще меньшее число опрошенных (2,5%) уверены в необходимости увеличения уровня доступа и конструктивного взаимодействия предпринимателей с

госчиновниками. Такие небольшие показатели говорят о том, что большинство респондентов, видимо, не склонно доверять соответствующим государственным органам и их должностным лицам, во всяком случае, рассматривать их как наиболее эффективных субъектов борьбы с коррупцией в сфере бизнеса.

## **Выводы**

По приведенным выше результатам настоящего исследования, полученным в ходе анкетного опроса и обработки его данных, можно сделать следующие выводы:

1. Очевидно, что для сферы частного предпринимательства характерна довольно большая степень проявления коррупции. В значительной степени это обусловлено отсутствием традиций взаимоотношения государства в лице его соответствующих органов и их должностных лиц с бизнесом, что делает эти отношения довольно сложными и неоднозначными.

В этих условиях, как показывает реальная практика, государственные чиновники, от которых зависит решение тех или иных вопросов предпринимательской деятельности, в силу своего служебного положения и отрицательных личностных качеств склонны к разного рода злоупотреблениям, в том числе к совершению коррупционных правонарушений. Во многом это обусловлено фактической безнаказанностью госчиновников, принимающих решения и осуществляющих надзор в сфере бизнеса, а также отсутствием эффективного общественного контроля за их деятельностью.

2. Исследование показало, что наиболее всего коррупция в отношениях между госчиновниками и предпринимателями проявляется там, где от решения этих чиновников в пользу предпринимателей решается материальный интерес последних (госзакупки, госзаказ, приватизация, кредитование и т.д.).

3. В то же время, как следует из ответов респондентов, на проявление коррупции в сфере частного предпринимательства во многом влияют такие факторы, связанные с деятельностью самих предпринимателей, как:

а) стремление самих бизнесменов посредством дачи взяток, подарков или оказания определенных услуг госчиновникам относительно быстро, а главное с выгодой для себя решить те или иные вопросы своей деятельности, по поводу которых необходимо соответствующее решение государственных органов и их должностных лиц;

б) большая подверженность к криминализации тех или иных сфер и видов предпринимательской деятельности ввиду отсутствия антикоррупционных государственных механизмов (казино, ресторанный бизнес, торговля вино-водочными изделиями и пр.)

в) относительно небольшой уровень участия предпринимателей в процессе противодействия коррупции в сфере собственной деятельности;

г) предпочтение предпринимателей договариваться с коррупционерами, в том числе посредством полного или частичного удовлетворения их интересов, чем противостоять их давлению всеми возможными и законными способами.

4. Опрос выявил тот факт, что бизнесмены в процессе противодействия коррупции в сфере своей деятельности очень слабо используют потенциал и возможности объединений (ассоциаций), объединяющих предпринимателей и призванных представлять и защищать их интересы.

Нужно отметить, что этот факт трудно оценить однозначно: либо далеко не все бизнесмены входят в соответствующие объединения (ассоциации), в том числе вследствие конкуренции со своими коллегами по бизнесу, либо они не верят в возможности данных объединений (ассоциаций), которые в принципе действительно могут быть незначительными и не отвечать интересам и ожиданиям своих членов.

5. В целом же, исследование продемонстрировало тесную причинно-следственную связь и взаимозависимость проявления коррупции в среде частного предпринимательства

от характера действий госчиновников и предпринимателей. Поэтому не случайно, что большинство опрошенных наиболее эффективным методом противодействия коррупции в сфере бизнеса считает необходимость активизацию борьбы с коррупцией по республике во всех сферах жизнедеятельности казахстанского общества.