

**Контент-анализ материалов центральных и
региональных СМИ по теме:
«Упоминаемость государственных органов
в СМИ по фактам коррупции»
(январь-октябрь 2008 года)**

В рамках исследования оценки качества государственных услуг и определение индекса восприятия коррупции для государственных органов был проведен качественный и количественный анализ периодических публикаций в СМИ о 31 государственном органе и 16 местных исполнительных органах.

В ходе контент-анализа была проанализирована частота упоминаемости темы коррупции в СМИ с разбивкой по государственным органам, месяцам и регионам. Проведено сравнение количества абсолютных и относительных материалов в СМИ, а также количественно-качественный анализ публикаций в СМИ по каждому из 31 государственного органа и 16 акиматам, с определением тональности публикаций. Отбор публикаций производился на основании индивидуального мониторинга, обзора прессы, круг источников по которым не был ограничен. На основании заказа был сформирован поисковый запрос по ключевому слову «коррупция». При выборе ключевого слова, эксперты исходили из понимания заявленной темы исследования «Определение индекса восприятия коррупции».

В рамках исследования был проведен мониторинг публикаций за 2008 год с января по октябрь (10 месяцев)¹:

167 печатных изданий, из них: 81 республиканское издание и 56 региональных (Акмолинская область – 7, Алматинская область – 7, Актюбинская область – 5, Атырауская область – 4, Восточно-Казахстанская область – 4, Жамбылская область – 4, Западно-Казахстанская область – 3, Карагандинская область – 3, Костанайская область – 4, Мангистауская область – 4, Павлодарская область – 3, Северо-Казахстанская область – 5, Южно-Казахстанская область – 2, Кызылординская область – 1). Печатные издания стран СНГ – 30.

84 электронных СМИ, из них: казахстанские ТВ - каналы с республиканским вещанием – 7, казахстанские ТВ - каналы с региональным вещанием – 6, информационные агентства - 3, интернет-сайты - 23, зарубежные электронные СМИ – 45.

Всего для проведения анализа было предоставлено 6593 публикаций, где в том или ином контексте упоминалась тема коррупции. Из них в 2831 публикациях были упомянуты исследуемые 31 государственный орган и 16 акиматов. Всего публикаций в региональных СМИ по исследуемым государственным органам – 452.

Объекты исследования:

31 государственный орган

1. Министерство иностранных дел (МИД)
2. Министерство обороны (МО)
3. Министерство внутренних дел (МВД)
4. Министерство финансов (МФ)
5. Министерство юстиции (МЮ)

¹ Приложение 1 - Список СМИ, публикации которых были использованы для проведения настоящего исследования

6. Министерство сельского хозяйства (МСХ)
7. Министерство труда и социальной защиты населения (МТСЗН)
8. Министерство образования и науки (МОН)
9. Министерство транспорта и коммуникаций (МТК)
10. Министерство энергетики и минеральных ресурсов (МЭМР)
11. Министерство здравоохранения (МЗ)
12. Министерство индустрии и торговли (МИТ)
13. Министерство охраны окружающей среды (МООС)
14. Министерство экономики и бюджетного планирования (МЭБП)
15. Агентство по статистике (АС)
16. Агентство по управлению земельными ресурсами (АУЗР)
17. Агентство информатизации и связи (АИС)
18. Министерство по чрезвычайным ситуациям (МЧС)
19. Агентство по регулированию естественных монополий (АРЕМ)
20. Министерство туризма и спорта (МТС)
21. Министерство культуры и информации (МКИ)
22. Национальное космическое агентство (НКА)
23. Верховный Суд (ВС)
24. Генеральная прокуратура
25. Комитет национальной безопасности (КНБ)
26. Национальный Банк (НБ)
27. Агентство по надзору и регулированию финансовых рынков и финансовых организаций (АФН)
28. Счетный комитет по контролю за исполнением республиканского бюджета (СК)
29. Агентство по регулированию деятельности регионального финансового центра г. Алматы (РФЦА)
30. Агентство по делам государственной службы (АДГС)
31. Агентство по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (АБЭКП)

16 местных исполнительных органов (Акиматы):

1. Акимат г. Астана
2. Акимат г. Алматы
3. Акимат Ақмолинской области
4. Акимат Ақтөбінской области
5. Акимат Алматинской области
6. Акимат Атырауской области
7. Акимат Восточно-Казахстанской области
8. Акимат Жамбылской области
9. Акимат Западно-Казахстанской области
10. Акимат Карагандинской области
11. Акимат Кызылординской области
12. Акимат Костанайской области
13. Акимат Мангистауской области
14. Акимат Павлодарской области
15. Акимат Северо-Казахстанской области
16. Акимат Южно-Казахстанской области

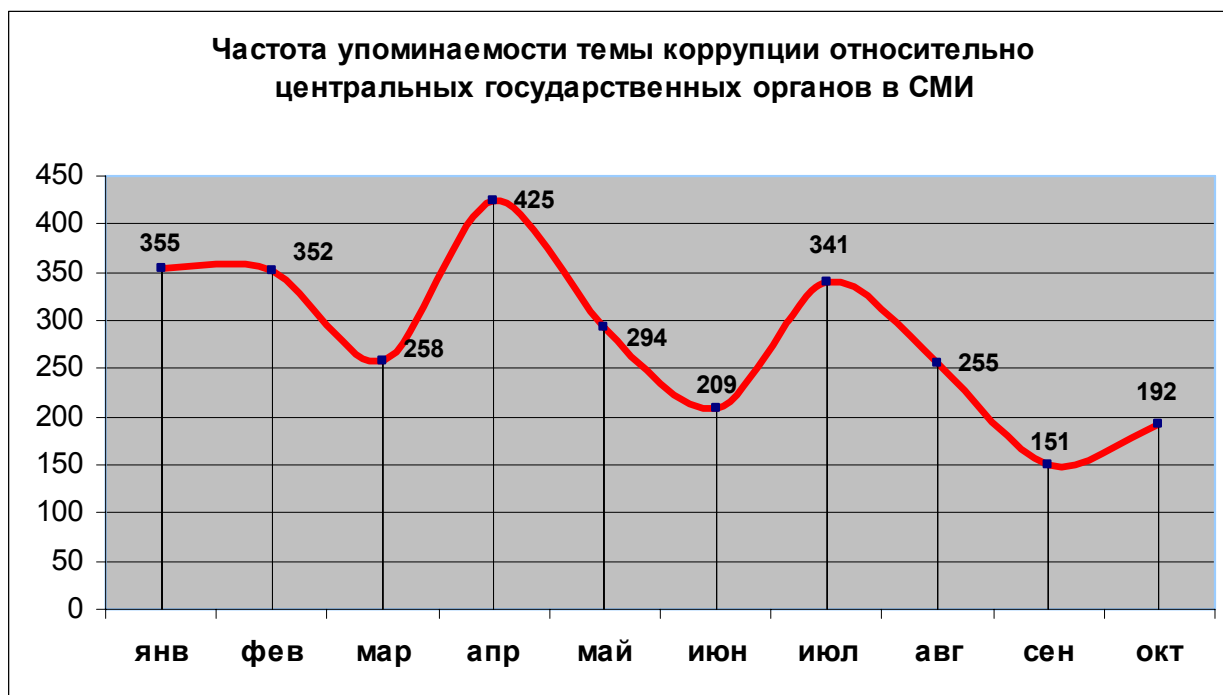
Задачи исследования:

1. Выявление частоты упоминаемости в СМИ темы коррупции в государственных органах РК, с разбивкой по месяцам, регионам.
2. Определение тональности публикаций о государственных органах РК, соотношение количества позитивно и негативно окрашенных материалов.
3. Определение соотношения относительных и абсолютных публикаций по государственным органам РК, где абсолютная публикация – материал, посвященный только одному из государственных органов. Относительная публикация – материал, в котором госорган или тема коррупции упомянута в числе прочих.

I. ЧАСТОТА УПОМИНАЕМОСТИ ТЕМЫ КОРРУПЦИИ В СМИ

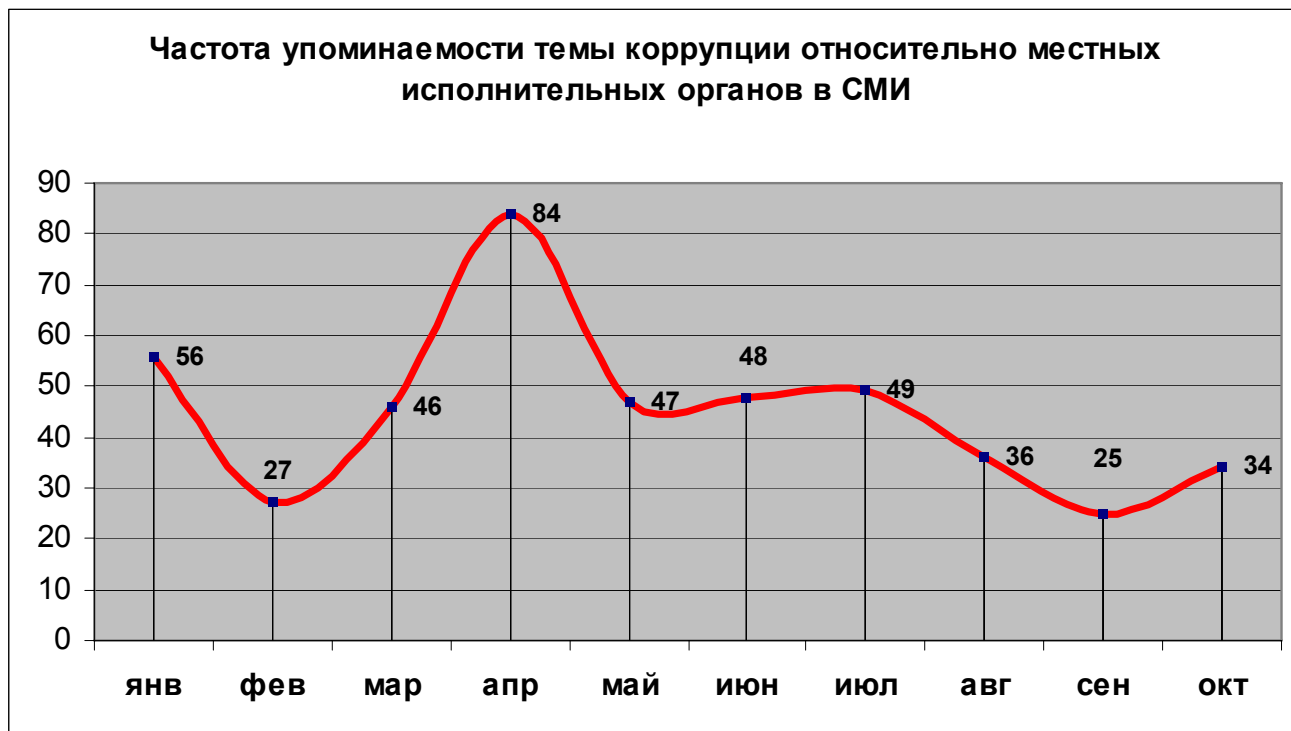
За период с 1 января по 31 октября 2008 года, **тема коррупции поднималась в 6593 публикациях**. Из них в 2832 публикациях в различных контекстах упоминались исследуемые государственные органы. В остальных 3761 тема коррупции была представлена либо в виде теоретических описаний, информационных заметок о коррупции в зарубежных странах, в целом о коррупции в стране, и т.п., либо тема коррупции была упомянута в числе прочих.

Наибольшее количество упоминаний темы коррупции в центральных государственных органах пришлось на апрель 2008 года – 424 по всей республике. Наименьший показатель был зафиксирован в сентябре – 154 публикации.



Иная картина по динамике упоминаемости темы коррупции прослеживается в отношении местных исполнительных органов (акиматов). Общее количество

публикаций за исследуемый период по теме коррупции относительно местных исполнительных органов составило – 452. Пик пришелся на апрель – 84 публикации, наименьшее количество публикаций было зафиксировано в феврале – 27.



При этом в отношении местных исполнительных органов интересен следующий факт. Так уж сложилось, что первые два месяца года, государственные структуры отчитываются об итогах своей деятельности, проходят всевозможные коллегии, совещания, где в том числе, сообщается о проделанной работе в сфере борьбы с коррупцией: достижениях и неудачах. При стабильно высоком количестве публикаций в отношении центральных органов, акиматы показывают спад именно в этот период.

Частота упоминаемости темы коррупции относительно центральных государственных органов и местных исполнительных (акиматов) распределилась следующим образом: всего за исследуемый период количество публикаций, где упоминалась тема коррупции вне зависимости от контекста составило – 2380, при этом количество упоминаний темы коррупции в отношении местных исполнительных органов, за тот же период составило – 452.



Анализ жанровой направленности публикаций показал, что большинство материалов по теме коррупции - это информационные сообщения различных государственных органов (пресс-релизы, отчеты, информационные заметки с мероприятий, организованных либо самими органами, либо неправительственными организациями). Самостоятельно подготовленные журналистские материалы в виде расследований, комментариев, корреспонденций, обзоров, и т.п. публикуются в основном в республиканских СМИ.

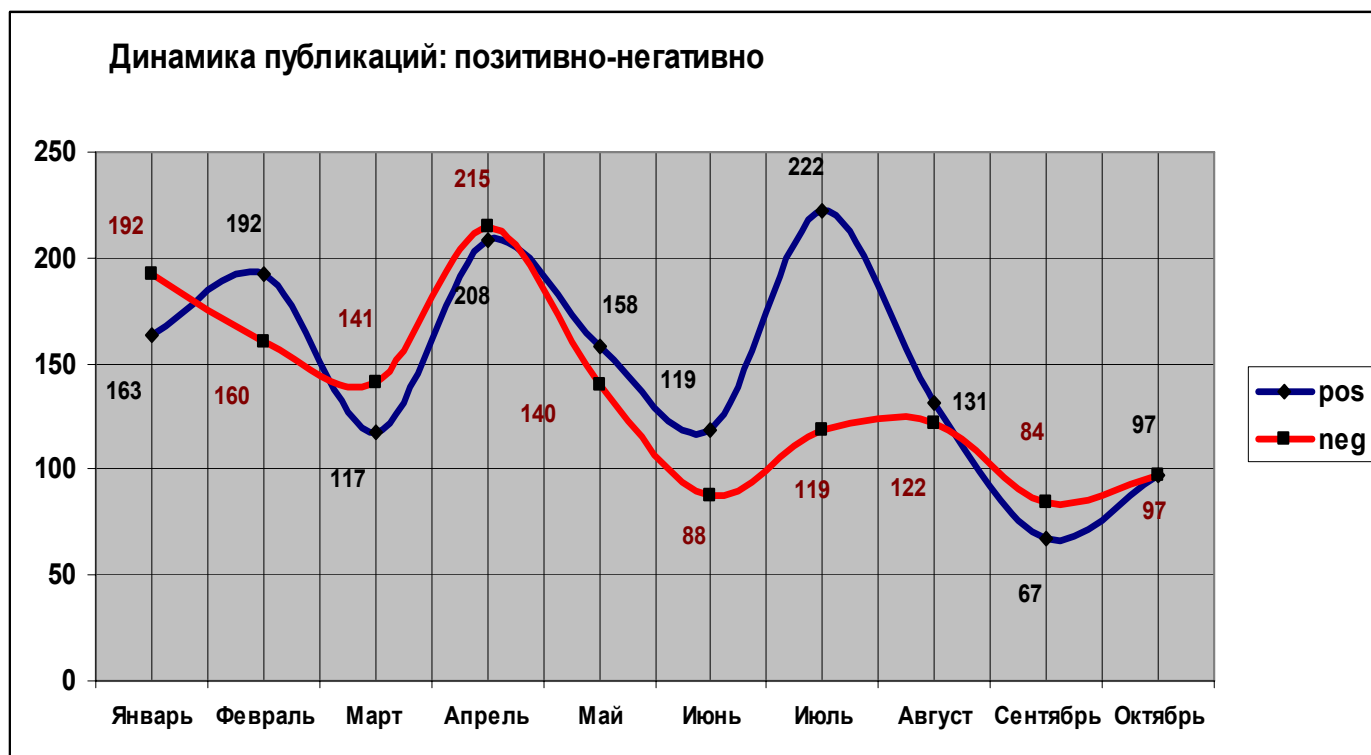
Для региональных печатных СМИ характерна перепечатка публикаций из республиканских изданий. Количество собственных материалов минимально и в основном это пост-реакция. Что касается региональных телевизионных каналов, то здесь ситуация складывается следующим образом: если материал является информационным сообщением государственного органа (в данном случае окраска информации не имеет значения), либо это выступление Президента с критикой относительно наличия коррупции в стране, то материал выпускается в эфир. В случае если в регионе, либо на республиканском уровне появляется информационный повод с негативной окраской, то материал либо не выходит в эфир вовсе, либо выходит, но с большим опозданием, после того, как республиканские телевизионные каналы уже осветили данную тему.

По результатам мониторинга публикаций СМИ, проводился также подсчет публикаций с учетом тональности по шкале (позитивно, негативно и нейтрально). Где за **позитивно окрашенные публикации принимались** – собственная информация государственного органа (пресс-релизы, отчеты для прессы, освещение мероприятий, организованных самими госорганами, и т.п.); информационные поводы,

инициируемые самими госорганами (организация круглых столов, создание общественных советов, участие в совместных мероприятиях с неправительственным сектором, либо с другими государственными органами); превентивная информация, т.е. сообщение самого государственного органа о негативном факте (выявление коррупционных правонарушений собственными силами, реакция на публикации в СМИ, реакция на критику со стороны неправительственных организаций).

К негативным материалам относились – сообщения в СМИ о фактах коррупции в государственных органах (журналистские расследования, собственная информация СМИ, репортажи, аналитические заметки, экспертные мнения); информационные сообщения о фактах коррупции со стороны правоохранительных органов (результаты проверок, предоставление статистики по фактам коррупционных правонарушений в госорганах); публикации обзоров общественного мнения (опрос населения газетой, телеканалом, экспертные мнения, аналитические обзоры). Из подсчета были исключены публикации, где представлялись результаты социологических и иных исследований, опросов общественного мнения и т.п., в связи с тем, что информация, представленная в таких публикациях, уже была подвергнута обработке.

К нейтральным относились публикации, в которых государственный орган упоминался в числе прочих, представлялся как пример, чтобы охарактеризовать общую обстановку в контексте коррупции, либо в публикации присутствовало описание как положительных сторон его деятельности, так и отрицательных.

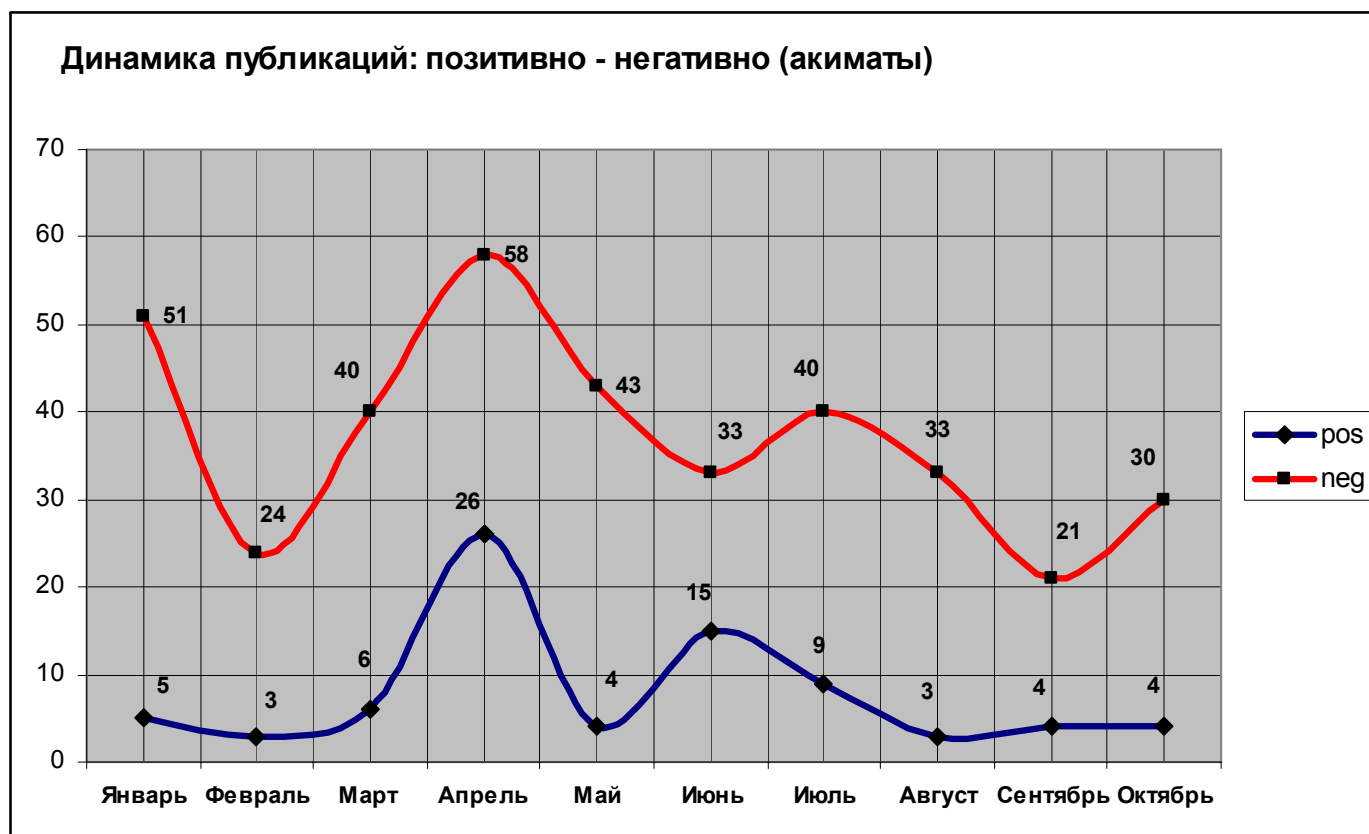


В результате подсчета динамика тональности публикаций выглядит следующим образом: число позитивно окрашенных публикаций составило – 1474, негативно окрашенных – 1358.

Публикаций нейтрального характера применительно к конкретно взятому государственному органу, по результатам мониторинга выявлено не было. Публикации нейтрального характера присутствовали, однако в них говорилось о проблеме коррупции в целом, фигурировали понятия «коррупция в органах государственной власти», «коррупционная правоохранительная система», «использование коррупционных схем в отношении предпринимателей» и т.п. В основном такие публикации, можно отнести к жанру «экспертная оценка» - где эксперты давали характеристику информационному поведению, при этом пользуясь общими формулировками, говоря о проблеме, в общем, не детализируя свою критику.

Пик негативно окрашенных публикаций с упоминанием государственных органов пришелся на апрель – 215. Больше всего позитивных публикаций было в июле – 222.

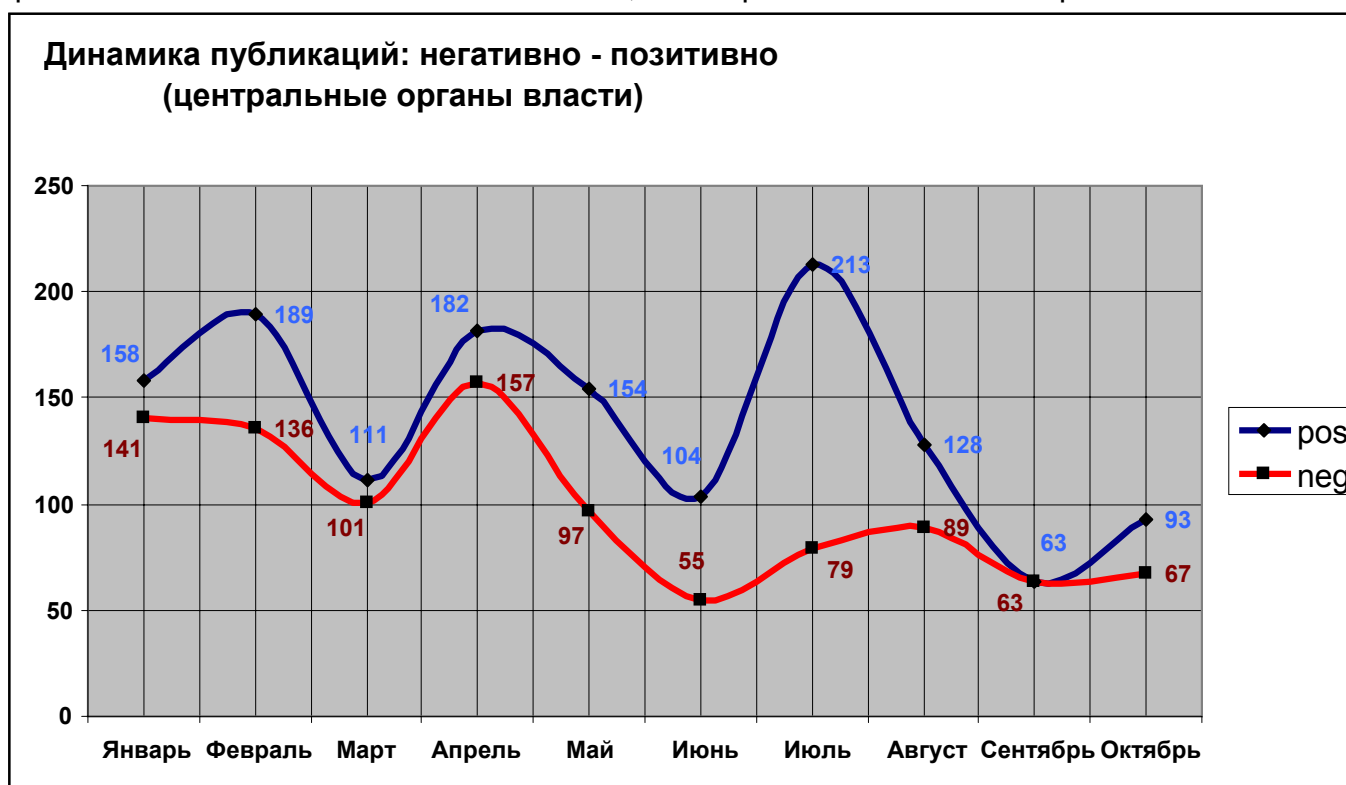
Если взглянуть на картину тональности публикаций отдельно по центральным государственным органам и акиматам, то динамика тональности публикаций относительно акиматов выглядит следующими образом:



Явное преобладание негативных упоминаний: упоминания с негативной окраской – 373, с позитивной окраской – 79. Пик по негативным и позитивным публикациям пришелся на апрель. 90% публикаций в апреле по местным исполнительным органам были опубликованы в центральных СМИ. Это можно связать с тем, что в первые три месяца года – отчетный период, когда министерства и ведомства представляют свои отчеты за прошедший год, Президент обращается с посланием к народу, премьер-министр проводит коллегии с министерствами, т.е. внимание СМИ больше ориентировано на события общереспубликанского масштаба. В апреле произошел

спад информационных поводов в Астане, и СМИ переключились на региональные вопросы, которые в том числе были озвучены в отчетный период Президентом, премьер-министром, членами правительства.

В тоже время картина по центральным государственным органам более сглаженная. Позитивных упоминаний 1395, негативных упоминаний – 985. Прежде всего, подобные цифры объясняются более активной работой пресс-служб центральных государственных органов, реакция на критику проходит более быстро. Вторым немаловажным фактором является и большая открытость центральных органов по сравнению с местными исполнительными, их оперативная готовность работы со СМИ.



Кроме того, имеет значение то, что количество центральных СМИ преобладает, а в них публикуются материалы, в которых освещают чаще события общереспубликанского масштаба, в то время как специфика региональной прессы – освещения событий на уровне области/района, что в свою очередь также сказывается на резком снижении количества публикаций в региональных СМИ. Нельзя также обойти и вопросы собственников СМИ. Если собственники центральных СМИ более диверсифицированы, и в основном представлены частными инвесторами, то в регионах, пресса в большинстве своем находится на дотациях областных акиматов, что в свою очередь сказывается на содержании ее материалов.

II. ОСВЕЩЕНИЕ В СМИ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Мониторинг публикаций СМИ с 1 января по 31 октября 2008 г. показывает постоянное освещение в СМИ деятельности центральных государственных органов. И в основном

информация проходит по центральным СМИ. За исследуемый период из 6593 публикаций по теме коррупции, 2380 касалось центральных государственных органов, без учета контекста.

Лидерами по упоминаемости стали:

Агентство по борьбе с экономической и коррупционной преступностью - 488 публикаций;

Министерство внутренних дел – 289 публикации;

Министерство финансов – 272 публикации;

Министерство юстиции – 219 публикации.

Наименьшее количество упоминаний:

Агентство по регулированию деятельности регионального финансового центра г.Алматы – 1 публикация;

Агентство по регулированию и надзору финансовых рынков и финансовых организаций – 1;

Агентство по статистике – 1;

Министерство экономики и бюджетного планирования – 2

Ниже представлен обобщенный анализ публикаций относительно каждого государственного органа, выбранного для исследования. Сводные таблицы см. в Приложении 2.

1. Министерство иностранных дел

За исследуемый период количество упоминаний в контексте коррупции составило 4, из них позитивно окрашенных – 4, негативно – 0. Все публикации являлись собственной информацией Министерства.

Как уже говорилось выше, в настоящий мониторинг были включены не только СМИ Казахстана, но также и зарубежные издания. Во многом причиной выбора такого широкого круга изданий было наше внешнеполитическое ведомство, деятельность которого в силу специфики деятельности, связана с координацией распространения за рубежом объективной информации о Казахстане и его политике, различных сторонах жизни, в том числе и по исследуемому предмету – противодействие коррупции.

Сегодня большое внимание со стороны государства уделяется различным индексам, экспертным оценкам, рейтингам. Не секрет, что при разработке любого индекса не все организации способны, в силу ограниченности во времени, материальных и человеческих ресурсов, к детальному обзору ситуации в стране, проведению разных по виду и специфике исследований, чтобы давало наиболее достоверные данные. В основном построение рейтингов сводится к простому использованию открытой информации (публикации в газетах, интернет-ресурсах и т.п.), интервьюированию растражированных специалистов внутри страны или зарубежных экспертов, специализирующихся на изучении постсоветского пространства.

К сожалению, до сих пор страны СНГ, которые стабильно показывают низкие рейтинги в любых мировых измерительных исследованиях, рассматриваются как единое пространство, существует такое стереотипное понятие как «бывший СССР». Специалистов по Казахстану, или хотя бы по ЦА за рубежом крайне мало. Мнение о нашей стране формируется в своем большинстве по восприятию России – как доминирующего игрока на постсоветском пространстве, либо по Узбекистану, или даже Афганистану – за счет схожести для иностранцев окончания «стан». Казахское же экспертное сообщество, которое могло бы более объективно представить информацию о стране, все еще формируется. А финансовые проблемы, которые испытывают многие независимые организации, во многих случаях приводят к ситуации, когда точка зрения донора/инвестора превалирует над объективностью.

В виду всего этого роль государственных органов, и в частности МИДа, по предоставлению максимально достоверной информации, как на своих веб-сайтах, так и посредством личных контактов с экспертами возрастает в десятки раз. Наши дипломаты призваны на основе анализа ситуации в странах пребывания выявлять основные информационные вызовы и давать свои рекомендации по выполнению основной задачи - формированию объективного представления о Казахстане и его политике. Ведь именно на местах можно наиболее тонко улавливать все нюансы и особенности восприятия зарубежной аудиторией происходящих у нас событий.

Координирующая роль МИДа в формировании информационного поля за рубежом вполне закономерна. Как представляется, задача дипломатов заключается и в том, чтобы определить в каждой из стран круг экспертного сообщества, под воздействием которого формируется общественное мнение, и главное - работать с этим кругом, в который входят и политики, и политологи, и бизнесмены, и журналисты. В одних странах таких "взглядоформирующих" экспертов может быть десяток, а в других - несколько сотен. Очень важно, чтобы этот круг располагал достоверной, объективной информацией о происходящем в Казахстане, и наши дипломаты не должны оставаться в стороне от этого.

Не секрет, что и экспертное, и общественное мнение за рубежом о Казахстане формируется в значительной степени под воздействием того, что пишут и говорят казахстанские СМИ и эксперты, то есть того, что мы говорим о самих себе. Представление о нас за рубежом начинает формироваться внутри страны. МИД РК должен усилить свое сотрудничество, как с аккредитованными иностранными журналистами, так и с местными СМИ. Наладить действительно деловое сотрудничество, публиковать не сухие сводки с цифрами о количестве проведенных мероприятий, а профессиональные материалы, разъясняющие работу правительства Казахстана, характеризующие многие аспекты политики и т.д. Абсолютно не нужно конкурировать в данном случае с информационными агентствами, нужно оперативно давать экспертную оценку событий, реакцию на них, рекомендации руководству страны по принятию необходимых решений. Управления по работе со СМИ МИД РК должно стать партнером журналистов, которые должны четко знать, что в этом ведомстве им смогут прокомментировать то или иное событие, дать интервью, подготовить статью, помочь журналистам в выполнении ими их профессиональных обязанностей.

2. Министерство обороны

За исследуемый период, количество упоминаний составило 21, из них позитивно окрашенных – 4, негативно – 17. Позитивные материалы – это собственная информация Министерства, количество негативных сформировалось за счет информационных сводок правоохранительных органов.

Несмотря на то, что в Министерстве присутствует своя достаточно профессионально сформированная команда пресс-службы, превентивная реакция, в виде отработки негатива или попыток преподнесения случившихся негативных фактов в собственной редакции, а также оперативное информирование о предпринятых мерах, отсутствует полностью. Не секрет, что именно взаимодействие государственного органа и населения влечет наибольшие коррупционные риски. Анализ публикаций показал, что собственные материалы СМИ об исследуемом ведомстве в основном касались «продажи» военных билетов и фактов уклонения от воинской службы.

При этом Министерство абсолютно не работает на превентивном уровне, т.е. предоставлении информации о своей деятельности и услугах, условиях работы с населением. Подобная работа со средствами массовой информации могла бы стать эффективным инструментом по предотвращению коррупционных правонарушений в данном ведомстве.

3. Министерство внутренних дел

Один из лидеров по упоминаемости в СМИ. Всего за исследуемый период было зафиксировано 289 публикаций об МВД. Из них количество позитивно окрашенных материалов составило 154, негативных – 135. Как видно из представленных цифр позитивные материалы преобладают, и в большинстве случаев это связано с профессиональной работой пресс-службы МВД. Для представителей СМИ, уже стали традиционными брифинги, проводимые МВД, кроме того, Министерство стало доминирующим источником информации о своей деятельности для журналистов. Однако уровень сотрудничества областных УВД с региональными СМИ остается достаточно низким. Зачастую региональная информация, в том числе и позитивная, остается незамеченной или появляется в числе прочих при объявлении статистических данных, всевозможных отчетов по работе Министерства в целом. Было бы более целесообразным сделать брифинги с журналистами, подобные проводимым в Астане, постоянными и для руководителей региональных пресс-служб МВД.

Основной негатив в СМИ формировался за счет критики и обвинений в коррупции в связи с ужесточением наказаний за нарушения ПДД, введением талонов к водительскому удостоверению, а также сводок финансовой полиции и прокуратуры о задержаниях по фактам коррупции сотрудников департаментов внутренних дел. При этом пресс-служба МВД, не вдаваясь в оценочные рассуждения о том, кто прав, кто виноват, оперативно реагировала на все негативные информационные поводы. Максимально предоставлялась разъясняющая информация на уровне первых лиц, а также данные о предпринятых мерах по фактам коррупции в ведомстве.

4. Министерство финансов

За исследуемый период обнаружено 272 упоминания в прессе, из них позитивно окрашенных – 156, негативно – 116. Основные информационные поводы формировались за счет сообщений структурных подразделений Минфина: Таможенного комитета/его региональных подразделений и Налогового комитета/его региональных подразделений.

В первую половину 2008 года негативные факты коррупционных правонарушений сотрудников Минфина фиксировались из сообщений финансовой полиции и прокуратуры. Начиная с марта, пресс-службы Таможенного и Налогового комитетов, начали предоставлять превентивную информацию, более активно работать со СМИ в части информирования о деятельности и вводимых новшествах. В частности стоит упомянуть акцию «журналистский десант», организованную Таможенным комитетом, когда во всех регионах журналисты были приглашены на таможенные посты, с целью показать работу таможенников «изнутри», на местах. Несмотря на то, что анонсированная акция, до ее начала вызвала у журналистов достаточно большой скептицизм, что они не забыли упомянуть в своих статьях, по итогам акции все материалы были позитивными. Журналисты в результате акции говорили о том, что видели сами, давая оценку работе таможни самостоятельно, без оглядки на экспертные комментарии, которые превалировали до этого.

Сообщения от самого Министерства и о Министерстве были в основном позитивными, в первую очередь потому, что это была информация, предоставленная самим ведомством. Негативные упоминания были связаны с обзорными материалами в СМИ, в которых в основном рассматривались различные экспертные точки зрения по поводу введения нового Налогового кодекса.

5. Министерство юстиции

219 упоминаний за исследуемый период, из которых позитивно окрашенных – 135, негативных – 84.

Министерство юстиции, наверное, самый «любимый» журналистами орган, прежде всего это связано со спецификой работы ведомства, оно имеет наибольшее соприкосновение по всем сферам деятельности с населением. Лидерами упоминаемости в негативном контексте стали КУИС и ЦОНЫ. Если по поводу КУИС основной негатив формировался за счет информационных сводок правоохранительных органов, то ЦОНЫ и их деятельность удостаивались развернутых обзорных материалов, на страницах газет и в сюжетах телеканалов.

Однако при этом следует отметить достаточно сбалансированную политику Министерства по части реакции на негативные сообщения, которая характеризовалась четким предоставлением данных, отчетами о деятельности, привлечением значимых экспертов для комментариев и разъяснений по работе Минюста. К середине года работа по реагированию на негативные сообщения также усилилась: в прессу стала подаваться информация о совместной работе Минюста с правоохранительными органами в части выявления коррупционных правонарушений собственными силами. Более активно началась работа с общественными

организациями, при этом особо подчеркивалось инициатива в таком сотрудничестве самого Министерства.

Следует отметить, что контент-анализ показал, что в части противодействия коррупции Минюстом делается достаточно много (об эффективности можно будет судить по истечении времени). Сформировавшийся стереотип о том, что в Минюсте одни коррупционеры, может быть развеян более активным сотрудничеством со СМИ и прежде всего на региональном уровне.

6. Министерство сельского хозяйства

14 упоминаний в СМИ за весь исследуемый период, все в негативном контексте. Упоминания основывались на информационных сообщениях правоохранительных органов. По итогам анализа, следует отметить, что работа по информированию общественности о своей деятельности, в том числе и по противодействию коррупции не стоит в числе приоритетных.

7. Министерство труда и социальной защиты населения

18 упоминаний, все в негативном контексте и получены по сводкам правоохранительных органов. В материалах при изложении в основном фигурируют словосочетания: «получение взятки», «растрата бюджетных средств», «незаконная растрата средств, предназначенных на помощь социально-незащищенным слоям населения». Характерным в данном случае является факт, того, что все сообщения касались областных департаментов Министерства. Само же Министерство ни разу не прокомментировало изложенное.

8. Министерство образования и науки

177 публикаций, из которых негативных 155, позитивных – 22. Основной негативный фон формировался за счет публикаций о коррупции в государственных вузах, о ЕНТ, в том числе о его коррупционных издержках, незаконном использовании бюджетных средств директорами школ. Как показывает анализ публикаций, в своем большинстве реакция со стороны Министерства на негативные информационные материалы была слабая. Позитивный фон сформировался за счет проводимых и освещавшихся в прессе коллегий Министерства и встреч с общественностью руководителей областных/территориальных подразделений.

9. Министерство энергетики и минеральных ресурсов

18 упоминаний, 2 из которых позитивные, 16 негативные. Позитивные упоминания возникли только за счет сообщений в прессе о проведенных обсуждениях проекта закона «О недрах и недропользовании» и заседания Координационного совета ассоциации «KazEnergy» по обсуждению нового закона. В остальном присутствует полная закрытость, даже в сводках о задержании чиновников Министерства, которые обвинялись в коррупции в пользу одной из иностранных компаний. При обычной для подобных сообщений полноте информации, в данном случае ведомство отказывалось предоставить какую-либо информацию.

10. Министерство здравоохранения

85 упоминаний, из которых 5 позитивных, 80 негативных. Критика Министерства по фактам коррупции была со всех сторон: Президента, правительства, акиматов, экспертов, журналистов. Но она оставалась без ответа. Собственных материалов было всего 5, исходили они от первых лиц ведомства, но, безусловно, они не смогли выровнять соотношение позитивных и негативных материалов.

11. Министерство индустрии и торговли

26 публикаций, распределение негативно и позитивно окрашенных материалов составило 50/50: 13 негативных и 13 позитивных. Несмотря на небольшое количество публикаций по сравнению с другими ведомствами, характерным в данном случае является достаточно четкая подача информации со стороны Министерства. Совместная работа Министерства и предпринимателей (семинары и круглые столы по всей республике), презентации законопроектов и т.п. - все это позитивно характеризует Министерство в части предоставления доступа к информации по своей деятельности.

Особенно интересен в случае с данным государственным органом тот факт, что негативные материалы с критикой работы Министерства, в основном касались принятия новых законов, но при этом обсуждение вопросов велось в рамках равноправного диалога: Министерство - общественность.

12. Министерство транспорта и коммуникаций

13 упоминаний, из них 4 позитивные, 9 негативных. Картина, аналогичная с ситуацией с Минсельхозом. Работа по информированию общественности о своей деятельности, в том числе и в части противодействия коррупции не стоит в числе приоритетных. Позитивный фон сформировался за счет информационных сообщений самого ведомства, где самостоятельно были выявлены нарушения, в том числе и коррупционные. Какой-либо реакции Министерства на негативные публикации не последовало.

13. Министерство охраны окружающей среды

22 упоминания в СМИ, из которых 2 – позитивных, 20 негативных. Зафиксирована абсолютная инертная реакция ведомства на публикации, где говорилось о коррупции в Министерстве, злоупотреблениях полномочиями отдельными сотрудниками. Характерно, что в случае с МООС половина негативных публикаций составили комментарии экспертов, вторая половина – это сводки правоохранительных органов. Ни по одной из публикаций ответных действий со стороны Министерства не последовало. Позитивные публикации (2) – это отчет Комитета экологического регулирования и контроля и совместная коллегия Министерства, правительства и общественности.

14. Министерство экономики и бюджетного планирования

Несмотря на то, что вопросы бюджета и экономики, и в частности прозрачность в этой сфере, являются наиболее востребованными среди потребителей информации, в том числе и из СМИ, по итогам анализа публикаций упоминаний о МЭБП было зафиксировано всего 2, обе позитивные. В ходе проведения мониторинга фиксировались публикации, которые по контексту можно было бы отнести к Министерству и его деятельности, однако и журналисты, и эксперты в основном освещали данную тему, в целом, «не называя имен», рассуждая об экономических теориях, тенденциях и о том, что хорошо бы было иметь более развернутую информацию.

15. Агентство по статистике

Зафиксирована одна публикация в позитивном контексте. Если проанализировать характер и виды деятельности Агентства, то объем данных, которые оно могло бы предоставлять общественности, в частности связанных с противодействием коррупции в различных аспектах: предпринимательство, экономика, деятельность государственных органов и т.п., мог быть значительным. Подобная информация могла положительно сказываться на качестве проводимых исследований, аналитических публикаций, в том числе и по коррупции. Но в силу того, что продукты АС являются платными, исследовательские организации, СМИ, эксперты, в том числе и зарубежные, по разным причинам не используют официальную информацию по состоянию дел в стране. **Рекомендация:** принимая во внимание, что подобные продукты действительно дорогие и затратные по все параметрам, стоит все-таки выдавать часть информации для СМИ хотя бы в виде кратких отчетов.

16. Агентство по управлению земельными ресурсами

22 упоминания, из которых в негативном контексте – 15, в позитивном 7. При этом негативный фон формировался за счет информации от правоохранительных органов по фактам взяточничества и злоупотребления должностными полномочиями сотрудниками территориальных подразделений Агентства. Позитивные материалы – это сообщения пресс-службы самого Агентства о фактах коррупционных правонарушений, предложения по законопроектам, которые способствовали снижению коррупционных правонарушений в сфере земельных отношений. Вопросы земли, особенно остро стоят перед нашим обществом и от того, насколько широким будет информирование общественности о нюансах, деталях деятельности в данной сфере, во многом зависит и сокращение роста коррупционных правонарушений.

17. Агентство по информатизации и связи

8 упоминаний в СМИ: 1 – позитивное, 7 – негативных. Агентство последние 3 года является активным участником программы, обозначенной Президентом страны в качестве приоритетной: «К конкурентоспособному Казахстану, конкурентоспособной экономике, конкурентоспособной нации». Основными условиями достижения данной цели поставлены: доступ к информации, к государственным услугам и т.п. Эти условия – факторы, способствующие снижению уровня коррупции в целом. Однако по

итогах настоящего мониторинга мы можем видеть, что присутствие АИС в СМИ минимальное.

18. Министерство по чрезвычайным ситуациям

34 упоминания в СМИ, 6 – позитивных, 28 – негативных. По результатам анализа публикаций негативный фон формировался за счет сводок правоохранительных органов. Основные характеристики негативных публикаций – это взятки, злоупотребления служебными полномочиями сотрудниками подразделений Министерства. В целом на фоне позитивного выступления министра МЧС о проводимой работе в области противодействия коррупции, его просьба/обращение к обществу – не давать взятки инспекторам противопожарной службы, является негативным моментом. Шесть материалов, подготовленных по собственной информации ведомства о мерах по противодействию коррупции, оказались недостаточными для нивелирования общего негативного фона.

19. Агентство по регулированию естественных монополий

7 публикаций: 4 позитивных, 3 негативных. Агентство стало в ряд с большинством ведомств, которые считают, что информирование общественности о своей деятельности не является существенным моментом. В качестве красноречивого примера можно привести факт освещения работы Агентства в части разъяснения населению системы формирования тарифов на различные услуги, и т.п. Несмотря на то, что количество выездных встреч с населением было более двухсот, информация появилась только однажды в центральном издании. В региональной прессе таких публикаций не зафиксировано.

20. Министерство туризма и спорта

9 упоминаний, 3 – позитивных, 6 – негативных. Основная критика вызвана нововведениями в законодательство, регулирующее туристическую сферу, в частности деятельность турфирм. Эксперты из этой сферы негативно характеризовали данные нововведения, отмечая, что «...попытки поменять правила игры на туристическом рынке, взяв на себя роль контролера и регулятора, вызовут всплеск коррупции со стороны МТС». Позитивные публикации – это сухая констатация факта, что ведомство борется с коррупцией. Вполне возможно, что такого рода информация, где ведомство рапортует об успехах в противодействии, поставляется СМИ регулярно. Однако сухость и неинтересность формата подачи информации ведет к тому, что подобные данные остаются за бортом общественного интереса.

21. Министерство культуры и информации

73 публикации, 15 из которых позитивно окрашены, 58 – негативно. Основная критика в отношении государственных закупок, проводимых Министерством, растрата бюджетных средств, значительное количество фактов вынуждения сотрудников бюджетных организаций подписываться на государственные издания. Позитивные

публикации касались организованных под эгидой Министерства мероприятий. Реакции на негативные публикации в ведомстве не было.

22. Национальное космическое агентство

Относительно недавно созданное ведомство, за исследуемый период упоминалось 4 раза, всегда в негативном аспекте. Все публикации являлись сводками государственных органов и касались нецелевого использования бюджетных средств, нарушениях в системе госзакупок, фактах взяточничества в ведомстве.

23. Верховный суд

Всего по результатам мониторинга зафиксировано 169 упоминаний, из них позитивных – 99, негативных – 70. Позитивный фон формировался за счет публикации статей работников судебского корпуса о проделанной работе, отчеты в целом по сфере, ответная реакция на обвинения в коррупции судей. Негативные публикации в основном были связаны с работой судoisполнителей, которые, злоупотребляя служебными полномочиями, за незаконное вознаграждение прекращали судебное производство. Необходимо отметить, что реакции на такие сообщения со стороны правоохранительных органов не было вообще. Необходимо отметить, что ВС стал одним из немногих государственных органов, который изменил политику работы с журналистами. Для журналистов стали организовываться дни открытых дверей, во время которых судьи рассказывают о своей работе, в том числе и проводимой в рамках кампании по борьбе с коррупцией. Несмотря на то, что журналисты постоянно озвучивают жалобы на закрытые судебные заседания по «знаковым» делам, все же, позитивные шаги в этом направлении сделаны: журналистам предлагается наблюдать за ходом судебного процесса из оборудованных телевизорами комнатами, где идет прямая трансляция из зала суда.

24. Генеральная прокуратура

191 упоминание, 163 из которых позитивные, 28 - негативные. ГП является одним из тех органов, которые предоставляют информацию, и в частности, статистические данные по фактам совершенных правонарушений в стране.

В основном из таких сообщений, которые квалифицировались в ходе мониторинга как – информирование общественности, составляют 163 позитивных упоминания в СМИ. К ним же можно отнести, предоставление информации о ходе реализации программы по борьбе с коррупцией, мерам предпринимаемым ведомством в своих рядах. Негативные публикации – это прежде всего, критика президента в адрес ГП, экспертного сообщества по поводу создания финансовой разведки и увеличения полномочий для себя, которое предлагала прокуратура.

Необходимо также отметить активную работу со СМИ региональных подразделений прокуратуры, а также участие представителей ГП, как на республиканском уровне, так и на региональном, в работе общественных комиссий, советов по противодействию коррупции.

25. Комитет национальной безопасности

76 упоминаний, 66 из которых – позитивные, 10 – негативные. КНБ, наряду с другими правоохранительными органами, также является основным поставщиком информации по совершенным коррупционным правонарушениям. В целом, такие сообщения и сформировали достаточно солидный позитивный фон данного органа в информационном пространстве. Небольшое количество публикаций (собственная информация) о мероприятиях с общественностью: круглые столы, заседания советов. Негативные публикации – это критика экспертов применяемых методов работы сотрудниками КНБ. Публичных ответов (в СМИ), либо реакции на данные обвинения не было зафиксировано.

26. Национальный банк

В ходе мониторинга публикаций по Национальному банку зафиксировано не было.

27. Агентство по регулированию и надзору финансовых рынков и финансовых организаций

Зафиксирована 1 публикация, позитивно окрашенная.

28. Агентство по делам государственной службы

В ходе мониторинга выявилось, что общее количество публикаций по данному ведомству составило 105. Из них 102 позитивно окрашенные, негативных – 3. Позитивный фон формировался за счет собственной информации о работе Агентства и дисциплинарных советов по всей республике. Несмотря на то, что ведомство не имеет каких-либо существенных контрольных функций, работа по информированию общественности о состоянии дел с государственными служащими ведется достаточно активно. Негативные публикации содержали мнения экспертов, о том, что Агентство не информирует общественность о проводимых исследованиях.

29. Счетный комитет

Всего зафиксировано 11 упоминаний о фактах коррупции, 10 из которых позитивные – в основном отчеты по исполнению государственного бюджета государственными органами, одна публикация – негативная.

30. Агентство по регулированию деятельности регионального финансового центра города Алматы

1 публикация – позитивная.

31. Агентство по борьбе с экономической и коррупционной преступностью

Абсолютный лидер среди всех государственных органов по количеству упоминаний в прессе. Всего за период мониторинга зафиксировано 488 упоминаний, из которых 414 носят позитивную окраску, 74 негативную.

Стоит отметить налаженную работу пресс-службы АБЭКП, в том числе и региональных пресс-секретарей, которым удалось создать систему информирования общественности о своей деятельности, сути принятых решений в целях формирования позитивного имиджа. Можно сделать вывод, что финпол стал основным ньюсмэйкером по теме борьбы с коррупцией. Кроме того, анализ позитивных публикаций показал, что наряду с предоставлением сводок о работе, АБЭКП проводит анализ реакции общественности на свои действия и разрабатывает шаги для нейтрализации негативных тенденций.

III. ОСВЕЩЕНИЕ В СМИ МЕСТНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Проведенный мониторинг средств массовой информации за период с 1 января по 31 октября 2008 года на предмет частоты упоминаемости в СМИ местных исполнительных органов (областных акиматов) в связи с вопросами коррупции показал следующую картину.

Лидерами упоминаемости стали:

Акимат Южно-Казахстанской области – 81 публикация
Акимат г. Алматы – 71 публикация
Акимат Костанайской области – 64 публикации

Наименьшее количество упоминаний в СМИ:

Акимат Мангистауской области – 6 упоминаний
Акимат Кызылординской области – 8 упоминаний
Акимат Западно-Казахстанской области – 9 публикаций

1. Акимат г. Астаны

За исследуемый период было зафиксировано 14 упоминаний, из которых 1 позитивное, 13 негативных. Негативный фон создали сообщения о коррупционных правонарушениях сотрудников различных департаментов акимата. Единственное позитивное упоминание (собственная информация) – под эгидой акимата состоялось межведомственное совещание по вопросам дольщиков. Результаты мониторинга показали, что работа со СМИ акиматом не ведется, особенно, что касается исследуемой тематики.

2. Акимат Акмолинской области

23 упоминания за весь исследуемый период, из них 6 – позитивно окрашенных, 17 – негативных. Негативный фон формировался за счет выявленных фактов правонарушений в акимате и его подразделениях. Позитивный – за счет ответных публикаций и реакции на негативные события. Все позитивные публикации инициированы самим акиматом. Анализ публикаций показывает, что сотрудники акимата достаточно активно работают со СМИ.

3. Акимат Актюбинской области

Всего зафиксировано 17 публикаций, из них позитивных 4, негативных – 13. Картина, которая повторяется от акимата к акимату. Причинами подобной ситуации в работе со СМИ, прежде всего, видятся – значительная подчиненность региональных СМИ соответствующим акиматам (финансовая), малая активность региональных журналистов в сфере собственных расследований, которые предпочитают перепечатку материалов из центральных, республиканских изданий. В целом все это ведет к ситуации, когда проблемы области на центральном уровне остаются не услышанными.

4. Акимат Атырауской области

Всего зафиксировано по исследуемой тематике 17 публикаций, из которых 3 позитивных и 14 негативных. Проблемы области больше поднимались в республиканских СМИ, что обусловлено стратегической важностью области. Местные СМИ появились в мониторинге всего лишь два раза.

5. Акимат Алматинской области

19 публикаций, все с негативной окраской. В целом негативный фон сформирован публикациями о нарушениях в сфере распределения земельных участков. В связи с этим отмечалось бездействие районных и сельских акиматов. Выявилось полное отсутствие какой-либо собственной информации от акимата.

6. Акимат Восточно-Казахстанской области

Всего 30 публикаций, 6 из которых позитивных, 24 негативных. В основном негативный фон формировался материалов о правонарушениях в области распределения жилья, злоупотреблениях в данной сфере. Все позитивные публикации – это сообщения от акима области, отчеты о проводимой работе по борьбе с коррупцией.

7. Акимат Жамбылской области

21 одно упоминание, 9 – из которых в негативном контексте, 12 – в позитивном. Негативные публикации касались широкого спектра нарушений от вопросов злоупотреблений в сфере образования до нарушений в сфере государственных закупок. Много публикаций об отстранении сельских акимов за коррупционные правонарушения. В основном негативные публикации – это информационные сводки правоохранительных органов. Все позитивные публикации – это сообщения акима области, отчеты о проводимой работе по борьбе с коррупцией.

8. Акимат Западно-Казахстанской области

9 негативных публикаций. Все публикации по сводкам правоохранительных органов.

9. Акимат Карагандинской области

Всего зафиксировано 33 упоминания, из которых 3 позитивных и 30 негативных. В целом Карагандинская область подтверждает свое звание социально-активного региона. Публикации в равной степени распределились между республиканскими и региональными СМИ. Однако по части пассивности в работе со СМИ Карагандинская область не стала исключением.

10. Акимат Кызылординской области

Всего зафиксировано 8 публикаций, 2 из которых – позитивно окрашены, 6 – негативно. Все негативные публикации о коррупционных правонарушениях со стороны сотрудников акимата.

11. Акимат Костанайской области

Лидер по количеству упоминаний в СМИ - 64, одновременно лидер по количеству негативных упоминаний - 62. 2 позитивных публикации. Акимат абсолютно не работает со СМИ. Публикации, которые касаются коррупции в акимате, имеют пролонгированный характер, т.е. газеты из номера в номер отслеживают то или иное событие в области. При этом реакции от официальных лиц – нет.

12. Акимат Мангистауской области

Всего зафиксировано 6 упоминаний в СМИ, из которых позитивно окрашенных – 2, негативно – 4.

13. Акимат Павлодарской области

За исследуемый период зафиксировано 19 упоминаний в СМИ, из них позитивных – 3, негативных – 16. Основные проблемы, освещавшиеся в СМИ, нарушения в сфере жилищных программ и госзакупки.

14. Акимат Северо-Казахстанской области

Всего 20 упоминаний в СМИ, 4 из которых позитивные, 16 – негативные.

15. Акимат Южно-Казахстанской области

За исследуемый период зафиксирована 81 публикация, из которых 6 позитивные, 75 – негативные. Анализ упоминаний показал, что тема коррупции в ЮКО поднимается больше всего в республиканских СМИ. Такое внимание в некоторой степени можно объяснить устойчиво сформировавшимся мнением о том, что ЮКО – это самая коррумпированная область. Набор проблем стандартный. Местная пресса не активна.

16. Акимат г. Алматы

Несомненный лидер по качеству упоминаний. Всего зафиксировано 71 упоминание, из которых 28 – позитивных, 43 – негативных. Почему лидер по качеству? Акиматом

ведется работа со СМИ, прослеживается реакция на сообщения прессы. Во многом это объясняется сосредоточением основных изданий в г. Алматы, но не стоит преуменьшать и роль самого акимата.

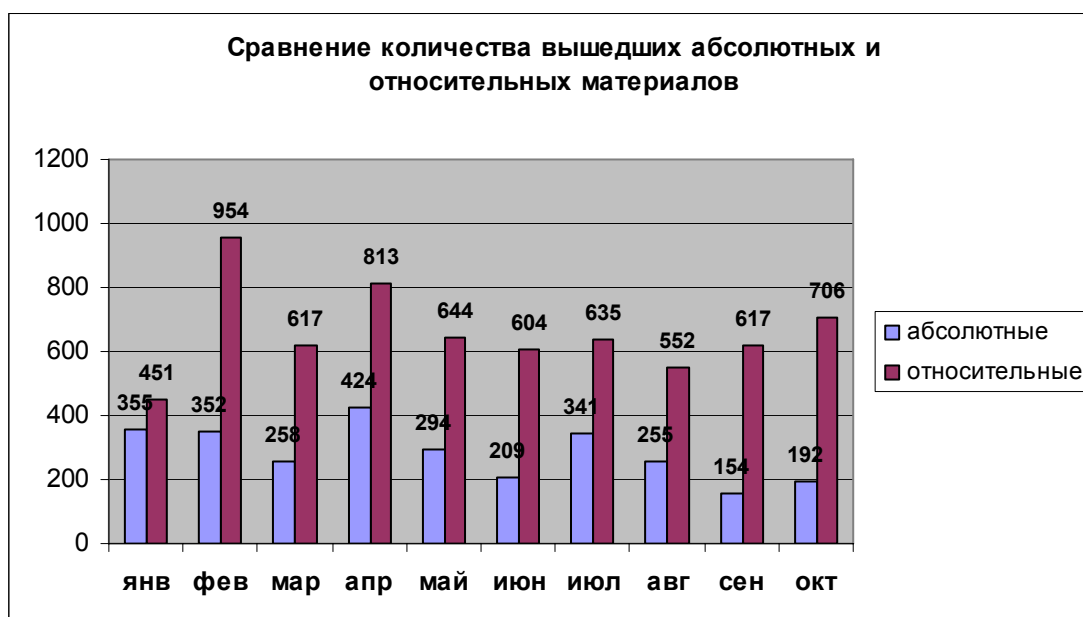
Анализ освещения деятельности областных акиматов в СМИ показывает наличие масштабного замалчивания проблем регионов. Практически все акиматы не считают в качестве приоритетной работу с местным журналистским сообществом. Вместе с тем сами региональные СМИ, которые могли бы выступать в качестве источников информации для республиканских изданий, по разным причинам стараются на страницах своих изданий и в телевизионных сюжетах не касаться проблем коррупции в регионе и связанных с ней правонарушений.

ВЫВОДЫ:

На сегодняшний момент средства массовой информации являются не только одним из средств передачи и получения информации, но, наверное, единственным эффективным средством «обратной связи» по линии государство-общество-гражданин.

По результатам проведенного контент-анализа публикаций по теме «коррупция» можно сделать следующие выводы:

1. Несмотря на то, что по итогам отбора количество публикаций по заданной теме составило 6593, только 2832 касались освещения деятельности государственных органов. Оставшаяся масса материалов – это в своем большинстве теоретические описания проблем коррупции, материалы под общим названием «коррупция в РК, и о том, как мы погрязли в ней».



2. Наиболее активными государственными органами по части работы со СМИ являются правоохранительные органы, Министерства юстиции и финансов.

Однако только относительно АБЭКП и Министерства юстиции можно сказать, что работа со СМИ ведется на более высоком уровне: так, этими ведомствами используются различные способы предоставления информации о своей деятельности, в том числе и активная работа с экспертным сообществом, что в свою очередь характеризует степень открытости государственного органа. Стоит также отметить опыт МВД, которое первым из государственных структур, завело традицию брифингов для журналистов и стало доминирующим источником информации по своей деятельности. Также интересен пример изменения подачи специфики работы госоргана: Таможенный комитет Министерства финансов РК организовал акцию «журналистский десант», которая имела позитивный эффект. В остальном по-прежнему, в большинстве своем, публикации о лидерах по количеству упоминаний в СМИ в связи с вопросами коррупции напоминают сводки с поля военных действий.

3. Большинство государственных органов не видят работу со СМИ и предоставление доступа к информации о своей антикоррупционной деятельности в списке приоритетных.
4. Для региональных печатных изданий характерна политика по заполнению «площадей» выступлениями Президента, объемными программами акимов, законодательными актами, мало относящимися к самому региону и т.п. При этом и республиканская пресса также обращается к проблеме коррупции в регионе крайне редко. А проблемы, несомненно, существуют и в значительном количестве. Следует также отметить, что присутствуют и позитивные моменты в работе акиматов, но поскольку информационная политика выстроена таким образом, что по всем направлениям предпочитается замалчивание темы, то и положительные факты остаются незамеченными. Вполне возможно, что если даже население региона осведомлено о каких-то событиях посредством «сарафанного радио», то жители других регионов остаются в неведении.
5. Политика саморегулирования/самоцензуры СМИ привела к ситуации, когда печатные и электронные издания предпочитают не публиковать острые материалы на коррупционные темы, мотивируя это возможными репрессивными мерами со стороны государства, недемократичным законодательством. Особенно явно это проявляется в регионах. Вместе с тем, современное законодательство о СМИ может и недостаточно совершенно, но все-таки позволяет предоставлять качественную достоверную информацию потребителям без угрозы санкций.
6. Присутствует устойчивый эффект тиражирования одного информационного повода. Один негативный информповод (подобное происходит, в частности и из-за недостатка информации от государственных органов, а также из-за пассивности СМИ) тиражируется во всех СМИ, при этом численно возрастает количество упоминаний, но качество освещения темы коррупции от этого не улучшается.
7. В общественном сознании сформировались стереотипы, фантомы, устойчивые мифологизированные конструкции в отношении отдельных областей и

ведомств с точки зрения объемов коррупции. Примером такого фантома является «высочайший уровень коррумпированности ЮКО». В целом, коррупции в этой области не больше и не меньше, чем в других регионах. Однако, с одной стороны, сложившиеся стереотипы удобней тиражировать, нежели попробовать разобраться с ними, с другой стороны - полное отсутствие информации из официальных источников, которая бы помогла объективировать истинное положение дел.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

СПИСОК СМИ, ПУБЛИКАЦИИ КОТОРЫХ БЫЛИ ИСПОЛЬЗОВАНЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ НАСТОЯЩЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ

№п/п	Наименование	Вид издания	Язык
ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ - 167			
Республиканские издания - 81			
1.	Advertising	газета	рус
2.	Central Asia Monitor	газета	рус
3.	Com&Com.kz	журнал	рус
4.	Computer club magazine	журнал	рус
5.	ComputerWorld - Казахстан	журнал	рус
6.	Digital Kazakhstan	журнал	рус
7.	Exclusive	журнал	рус
8.	Kazakhstan	журнал	рус
9.	KIT	журнал	рус
10.	Megabyte	журнал	рус
11.	Natonal Business	журнал	рус
12.	Oil&Gas of Kazakhstan	журнал	рус
13.	Petroleum	журнал	рус
14.	VOX.com	журнал	рус
15.	Азат	газета	рус/каз
16.	Айкын	газета	каз
17.	Алтын орда	газета	каз
18.	Альфа.kz	журнал	рус
19.	Аргументы и факты-Казахстан	газета	рус
20.	Астана хабары	газета	каз
21.	Алма-Ата инфо	газета	рус
22.	Банки Казахстана	журнал	рус
23.	Бизнес и власть	газета	рус
24.	Бизнес KZ	газета	рус
25.	Взгляд	газета	рус
26.	Время	газета	рус
27.	Дала мен кала	газета	каз
28.	Деловая неделя	газета	рус
29.	Деловой Казахстан	газета	рус
30.	Деловой мир Астана	журнал	рус
31.	Деловар	журнал	рус
32.	Доживем до понедельника	газета	рус
33.	Егемен Казакстан	газета	каз
34.	Евразия KZ	газета	каз
35.	Жас Алаш	газета	каз
36.	Жас казак	газета	каз
37.	Жас казак уні	газета	каз
38.	Железнодорожник Казахстана	газета	рус/каз
39.	Зан газеті	газета	каз

40.	Известия-Казахстан	газета	рус
41.	Индустрия Казахстана	журнал	рус
42.	Интернет и я	журнал	рус
43.	Информационные телекоммуникационные сети	журнал	рус
44.	Казахстанская правда	газета	рус
45.	Казахстанский фармацевтический вестник	газета	рус
46.	Капитал.kz	газета	рус
47.	Караван-72	газета	рус
48.	Комсомольская правда-Казахстан	газета	рус
49.	Континент	журнал	рус
50.	Курсивъ	газета	рус
51.	Литер	газета	рус
52.	Маркетинг товаров и услуг	журнал	рус
53.	Мегаполис	газета	рус
54.	Мир Евразии	журнал	рус
55.	Московский комсомолец в Казахстане	газета	рус
56.	Начнем с понедельника	газета	рус
57.	Новая газета Казахстан	газета	рус
58.	Новое поколение	газета	рус
59.	Око	газета	рус
60.	Официальная газета	газета	рус
61.	Панорама	газета	рус
62.	Правда Казахстана	газета	рус
63.	Республика	газета	рус
64.	Республика.kz	газета	рус
65.	Рынок страхования	журнал	рус
66.	Страна и мир	газета	рус
67.	Строительная газета	газета	рус
68.	Строительный вестник	газета	рус
69.	Свобода слова	газета	рус
70.	Транспорт и дороги Казахстана	журнал	рус
71.	Туркестан	газета	каз
72.	Территория успеха. Бизнес в Казахстане	газета	рус
73.	Успех	журнал	рус
74.	Уш киян	газета	каз
75.	Финансы Казахстана	журнал	рус
76.	Эксперт Казахстан	журнал	рус
77.	Экспресс К	газета	рус
78.	Юридическая газета	газета	рус
79.	Mobilaser	журнал	рус
80.	Деловар	журнал	рус
81.	Мобильник	журнал	рус
Региональные печатные издания – 56			
Акмолинская область - 7			

1.	Акмолинская правда (Астана)	газета	рус
2.	Арка Ажары (Астана)	газета	каз
3.	Вечерняя Астана (Астана)	газета	рус
4.	Инфо-цес (Астана)	газета	рус
5.	Нур Астана (Астана)	газета	каз
6.	Столичный проспект (Астана)	газета	рус
7.	Жилищное строительство Казахстана (ЖСК)	газета	рус
Алматинская область – 7			
1.	Алатау (Талдыкорган)	газета	каз
2.	Алматы акшамы (Алматы)	газета	каз
3.	Вечерний Алматы (Алматы)	газета	рус
4.	Жетісу (Талдыкорган)	газета	каз
5.	Огни Алатау (Талдыкорган)	газета	рус
6.	Предприниматель и право (Алматы)	газета	рус
7.	Я покупатель и собственник (Алматы)	газета	рус
Актюбинская область – 5			
1.	Актобе (Актобе)	газета	каз
2.	Актюбинский вестник (Актобе)	газета	рус
3.	Диапазон (Актобе)	газета	рус
4.	Жас талап (Актобе)	газета	каз
5.	Эврика (Актобе)	газета	рус
Атырауская область – 4			
1.	Атырау (Атырау)	газета	каз
2.	Прикаспийская коммуна (Атырау)	газета	рус
3.	Ак Жайык (Атырау)	газета	рус
4.	Тұран (Атырау)	газета	рус
Восточно-Казахстанская область – 4			
1.	Дидар (Усть-Каменогорск)	газета	каз
2.	Мой город (Усть-Каменогорск)	газета	рус
3.	Рудный Алтай (Усть-Каменогорск)	газета	рус
4.	Устинка (Усть-Каменогорск)	газета	рус
Жамбылская область – 4			
1.	Ак жол (Тараз)	газета	каз
2.	Знамя труда (Тараз)	газета	рус
3.	Магнолия (Тараз)	газета	рус
4.	Новый регион (Тараз)	газета	Рус
Западно-Казахстанская область – 3			
1.	Надежда (Уральск)	газета	рус
2.	Орал Онері (Уральск)	газета	каз
3.	Приуралье (Уральск)	газета	рус
Карагандинская область – 3			
1.	Индустриальная Караганда (Караганда)	газета	рус
2.	Орталык Казакстан (Караганда)	газета	каз
3.	Подробности (Жезказган)	газета	рус
Костанайская область – 4			

1.	Костанай таны (Костанай)	газета	каз
2.	Наша газета (Костанай)	газета	рус
3.	Костанай (Костанай)	газета	рус
4.	Костанайские новости (Костанай)	газета	рус
Мангистауская область – 4			
1.	Лада плюс (Актау)	газета	рус
2.	Мангистау (Мангистау)	газета	каз
3.	Огни Мангистау (Мангистау)	газета	рус
4.	Жанаозен (Мангистау)	газета	каз
Павлодарская область – 3			
1.	Голос Экибастуза (Экибастуз)	газета	рус
2.	Звезда Прииртышья (Павлодар)	газета	рус
3.	Сарыарка Самалы (Павлодар)	газета	каз
Северо-Казахстанская область – 5			
1.	Добрый вечер (Петропавловск)	газета	рус
2.	Неделя СК (Петропавловск)	газета	рус
3.	Регион-СК (Петропавловск)	газета	рус
4.	Северный Казахстан (Петропавловск)	газета	рус
5.	Солтустік Казакстан (Петропавловск)	газета	каз
Южно-Казахстанская область – 2			
1.	Онтустік Казакстан (Шымкент)	газета	каз
2.	Южный Казахстан (Шымкент)	газета	рус
Кызылординская область – 1			
1.	Кызылординские вести (Кызылорда)	газета	каз
Печатные издания стран СНГ – 30			
1.	Byte (Россия)	журнал	рус
2.	PC Week (Россия)	газета	рус
3.	ComputerWorld – Россия (Россия)	журнал	рус
4.	Аргументы и факты (Россия)	газета	рус
5.	Ведомости (Россия)	газета	рус
6.	Вести (Россия)	газета	рус
7.	Известия (Россия)	газета	рус
8.	Коммерсант (Россия)	газета	рус
9.	Комсомольская правда (Россия)	газета	рус
10.	Мобильные телекоммуникации (Россия)	журнал	рус
11.	Московский комсомолец (Россия)	газета	рус
12.	Независимая газета (Россия)	газета	рус
13.	Эксперт (Россия)	журнал	рус
14.	Итоги (Россия)	журнал	рус
15.	Нефтегазовая Вертикаль (Россия)	журнал	рус
16.	Белорусы и рынок (Беларусь)	газета	рус
17.	Экономическая газета (Беларусь)	газета	рус
18.	Азербайджанские известия (Азербайджан)	газета	рус

19.	Киевские ведомости (Украина)	газета	рус
20.	МСН (Кыргызстан)	газета	рус
21.	Вечерний Бишкек (Кыргызстан)	газета	рус
22.	Новости Узбекистана (Узбекистан)	газета	рус
23.	Чархи Гардун (Таджикистан)	газета	рус
24.	Бизнес (Украина)	газета	рус
25.	Молдавские ведомости (Молдова)	газета	рус
26.	ChinaPRO (Россия)	газета	рус
27.	Эхо (Азербайджан)	газета	рус
28.	Неделя (Азербайджан)	газета	рус
29.	Infocom.uz (Узбекистан)	журнал	рус
30.	Туркменская искра (Туркменистан)	газета	рус
ЭЛЕКТРОННЫЕ СМИ – 84			
Казахстанские телеканалы - 13			
Казахстанские ТВ - каналы с республиканским вещанием - 7			
1.	31 канал	телеканал	рус
2.	Астана	телеканал	рус
3.	Казахстан	телеканал	рус
4.	КТК	телеканал	рус
5.	Рахат	телеканал	рус
6.	Хабар	телеканал	рус
7.	Caspionet	телеканал	рус
Казахстанские ТВ - каналы с региональным вещанием – 6			
	Алматы (Алматы)	телеканал	рус
	ЭРА ТВ (Астана)	телеканал	рус
	АРТ ТВ (Караганда)	телеканал	рус
	НТК (Алматы)	телеканал	рус
	Тан (Алматы)	телеканал	рус
	РИКА ТВ (Актобе)	телеканал	рус
Информационные агентства - 3			
	Казахстан Сегодня	информагентство	рус
	Казинформ	информагентство	рус/каз
	Астана дауысы	информагентство	рус/каз
Интернет-сайты - 23			
	Kub.kz	сайт	рус
	Gazeta.kz	сайт	рус
	Internews.kz	сайт	рус
	Investfunds.kz	сайт	рус
	Kompromat.kz	сайт	рус
	Minagri.kz	сайт	рус
	Mining.kz	сайт	рус
	Nomad.su	сайт	рус
	Zakon.kz	сайт	рус
	Rss.kz	сайт	рус
	Stick.kz	сайт	рус
	Zona.kz	сайт	рус

	CNews.kz	сайт	рус
	Adilsoz.kz	сайт	рус
	Wfin.kz	сайт	рус
	Stan.tv	сайт	рус
	Atyraunews.com	сайт	рус
	Exit.kz	сайт	рус
	Profit.kz	сайт	рус
	Spy.kz	сайт	рус
	Mobi.Kz	сайт	рус
	Comport.region.kz	сайт	рус
	Energyland.info	сайт	рус
Зарубежные электронные СМИ - 45			
1.	Arba.ru (Россия)	сайт	рус
2.	Caspian.ru (Россия)	сайт	рус
3.	Comnews.ru (Россия)	сайт	рус
4.	Cnews.ru (Россия)	сайт	рус
5.	Eepnews.ru (Россия)	сайт	рус
6.	Finmarket.ru (Россия)	информагентство	рус
7.	Regnum.ru (Россия)	информагентство	рус
8.	Inopress.ru (Россия)	сайт	рус
9.	Reuter (Россия)	информагентство	рус
10.	Ru.redtram.com (Россия)	сайт	рус
11.	RusEnergy (Россия)	информагентство	рус
12.	Sngnews.ru (Россия)	сайт	рус
13.	Sostav (Россия)	сайт	рус
14.	Turkmenistan.ru (Туркменистан)	сайт	рус
15.	Akipress.org (Кыргызстан)	информагентство	рус
16.	GazetaSNG.ru (Россия)	сайт	рус
17.	ИТАР-ТАСС (Россия)	информагентство	рус
18.	Kabar.kg (Кыргызстан)	информагентство	рус
19.	Нефть и капитал (Россия)	сайт	рус
20.	Nrs.ru (Россия)	сайт	рус
21.	Rbkdaily.ru (Россия)	сайт	рус
22.	РИА-Новости (Россия)	информагентство	рус
23.	Uza.uz (Узбекистан)	информагентство	рус
24.	Ukranews.com (Украина)	сайт	рус
25.	Centrasia.ru (Россия)	сайт	рус
26.	Centran.ru (Россия)	сайт	рус
27.	Eizvestia.com (Украина)	сайт	рус
28.	Lenta.ru (Россия)	сайт	рус
29.	Polit.ru (Россия)	сайт	рус
30.	Evrazia.org (Россия)	сайт	рус
31.	Infogeo.ru (Россия)	сайт	рус
32.	Fergana.ru (Узбекистан)	информагентство	рус
33.	Tajikistan.tajnet.com (Таджикистан)	сайт	рус
34.	Asiaplus.tj (Таджикистан)	сайт	рус
35.	Avesta.tj (Таджикистан)	сайт	рус

36.	Apsny.ge (Грузия)	сайт	рус
37.	Panorama.am (Армения)	сайт	рус
38.	Yerkir.am (Армения)	сайт	рус
39.	Press.try.md (Молдова)	сайт	рус
40.	Day.az (Азербайджан)	сайт	рус
41.	Zerkalo.az (Азербайджан)	сайт	рус
42.	Turaninfo.com (Азербайджан)	сайт	рус
43.	Pc.uz (Узбекистан)	сайт	рус
44.	Uzreport.com (Узбекистан)	сайт	рус
45.	Press-uz.info (Узбекистан)	информагентство	рус

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

СВОДНЫЕ ТАБЛИЦЫ ПО ПРОВЕДЕННОМУ КОНТЕНТ-АНАЛИЗУ

Наименование государственного органа	Январь		Февраль		Март		Апрель		Май		Июнь		Июль		Август		Сентябрь		Октябрь		ВСЕГО	
	count	col	count	col	count	col	count	col	count	col	count	col	count	col	count	col	count	col	count	col	count	col
Министерство иностранных дел	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	2	50	0	0	0	0	0	0	1	25	4	100
Министерство обороны	7	33,3	2	9,5	2	9,5	3	14,2	0	0	5	23,8	0	0	2	9,5	0	0	0	0	21	100
Министерство внутренних дел	30	10,3	69	23,8	33	11,4	31	10,7	26	8,9	9	3,1	40	13,8	24	8,3	7	2,4	20	6,9	289	100
Министерство финансов	26	9,5	16	5,8	18	6,6	38	13,9	31	11,3	19	6,9	27	9,9	49	18	26	9,5	22	8	272	100
Министерство юстиции	20	9,1	15	6,8	20	9,1	36	16,4	15	6,8	11	5	55	25,1	34	15,5	7	3,1	6	2,7	219	100
Министерство сельского хозяйства	2	14,2	1	7,1	4	28,5	2	14,2	1	7,1	0	0	1	7,1	0	0	0	0	3	21	14	100
Министерство труда и социальной защиты населения	7	38,8	0	0	1	5,5	0	0	1	5,5	0	0	0	0	3	16,6	2	11,1	4	22,2	18	100
Министерство Образования и науки	18	10,1	22	12,4	19	10,7	35	19,7	16	9	18	10,1	16	9	7	3,9	14	7,9	12	6,7	177	100
Министерство энергетики и минеральных ресурсов	7	38,8	4	22,2	2	11,1	2	11,1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5,5	2	11,1	18	100
Министерство здравоохранения	16	18,8	11	12,9	6	7	6	7	6	7	5	5,8	5	5,8	16	18,8	7	8,2	7	8,2	85	100
Министерство промышленности и торговли	3	11,5	0	0	2	7,6	5	19,2	8	30,7	0	0	3	11,5	2	7,6	2	7,6	1	3,8	26	100
Министерство транспорта и коммуникаций	1	7,6	0	0	1	7,6	2	15,3	4	30,7	0	0	4	30,7	0	0	1	7,6	0	0	13	100
Министерство охраны окружающей среды	2	9	0	0	3	13,6	0	0	3	13,6	3	13,6	4	18,1	6	27,2	0	0	1	4,5	22	100
Министерство экономики и бюджетного планирования	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	50	0	0	2	100
Агентство по статистике	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100

**Контент-анализ материалов центральных и региональных СМИ
по теме: «Упомянутость государственных органов в СМИ
по фактам коррупции» (январь-октябрь 2008 года)**



Агентство по управлению земельными ресурсами	5	22,7	1	4,5	0	0	3	13,6	6	27,2	4	18	2	9	0	0	1	4,5	0	0	22	100
Агентство по информатизации и связи	0	0	0	0	1	12,5	1	12,5	1	12,5	0	0	0	0	3	37,5	1	12,5	1	12,5	8	100
Министерство по чрезвычайным ситуациям	10	29,4	7	20,5	5	14,7	5	14,7	2	5,8	1	2,9	1	2,9	0	0	2	5,8	1	2,9	34	100
Агентство по регулированию естественных монополий	2	28,5	0	0	2	28,5	1	14,2	0	0	1	14,2	1	14,2	0	0	0	0	0	0	7	100
Министерство туризма и спорта	5	55,5	0	0	0	0	3	33,3	0	0	0	0	1	11,1	0	0	0	0	0	0	9	100
Министерство культуры и информации	5	6,8	5	6,8	1	1,3	35	47,9	16	21,9	1	1,3	0	0	7	9,5	1	1,3	2	2,7	73	100
Национальное космическое агентство	3	75	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100
Верховный суд	25	14,7	21	12,4	25	14,7	15	8,8	11	6,5	15	8,8	23	13,6	9	5,3	8	4,7	17	10	169	100
Генеральная прокуратура	47	24,6	16	8,3	18	9,4	18	9,4	15	7,8	16	8,3	24	12,5	12	6,2	3	1,5	22	11,5	191	100
Комитет национальной безопасности	19	25	2	2,6	10	13,1	11	14,4	4	5,2	6	7,8	8	10,5	6	7,8	8	10,5	2	2,6	76	100
Национальный банк	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Агентство по регулированию и надзору финансовых рынков и финансовых организаций	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Счетный комитет	5	45,4	3	27,2	0	0	1	9	1	9	0	0	1	9	0	0	0	0	0	0	11	100
Агентство по регулированию деятельности регионального финансового центра города Алматы	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
Агентство по делам государственной службы	11	10,4	6	5,7	19	18	15	14,2	13	12,3	5	4,7	14	13,3	7	6,6	3	2,8	12	11,4	105	100
Агентство по борьбе с экономической и коррупционной преступностью	22	4,5	124	25,4	20	4	70	14,3	66	13,5	40	8,1	61	12,5	32	6,5	31	6,3	22	4,5	488	100
ИТОГО по государственным органам	299		325		212		341		247		161		292		219		126		158		2380	
Региональные органы																						
Акимат г. Астана	3	21,4	3	21,4	1	7,1	2	14,2	1	7,1	1	7,1	0	0	1	7,1	1	7,1	1	7,1	14	100
Акмолинская область	3	13	2	7,6	0	0	6	26	3	13	3	13	3	13	0	0	0	0	3	13	23	100

**Контент-анализ материалов центральных и региональных СМИ
по теме: «Упомянутость государственных органов в СМИ
по фактам коррупции» (январь-октябрь 2008 года)**



Актюбинская область	4	23,5	0	0	2	11,7	1	5,8	2	11,7	3	17,6	0	0	2	11,7	0	0	3	17,6	17	100
Алматинская область	2	10,5	0	0	3	15,7	2	10,5	4	21	0	0	2	10,5	1	5,2	0	0	5	26,3	19	100
Атырауская область	6	35,2	1	5,8	5	29,4	0	0	2	11,7	1	5,8	2	11,7	0	0	0	0	0	0	17	100
Восточно-Казахстанская область	2	6,6	1	3,3	7	23,3	8	26,6	1	3,3	1	3,3	3	10	2	6,6	4	13,3	1	3,3	30	100
Жамбылская область	2	9,5	2	9,5	0	0	7	33,3	0	0	4	19	1	4,7	1	4,7	4	19	0	0	21	100
Западно-Казахстанская область	2	22,2	0	0	0	0	0	0	2	22,2	0	0	0	0	2	22,2	0	0	3	33,3	9	100
Карагандинская область	2	6	2	6	0	0	9	27,2	7	21,1	4	12,1	5	15,1	0	0	2	6	2	6	33	100
Кызылординская область	1	12,5	0	0	1	12,5	1	12,5	1	12,5	0	0	0	0	4	50	0	0	0	0	8	100
Костанайская область	5	7,8	3	4,6	4	6,2	12	18,7	5	7,8	7	10,9	13	20,3	10	15,6	3	4,6	2	3,1	64	100
Мангистауская область	1	16,6	0	0	1	16,6	3	50	0	0	0	0	1	16,6	0	0	0	0	0	0	6	100
Павлодарская область	4	21	1	5,2	4	21	2	10,5	1	5,2	1	5,2	2	10,5	0	0	2	10,5	2	10,5	19	100
Северо-Казахстанская область	1	5	0	0	5	25	5	25	2	10	4	20	3	15	0	0	0	0	0	0	20	100
Южно-Казахстанская область	12	14,8	7	8,6	4	4,9	14	17,2	9	11,1	5	6,1	7	8,6	9	91,8	8	9,8	6	7,4	81	100
Акимат г. Алматы	6	8,4	5	7	9	12,6	12	16,9	7	9,8	14	19,7	7	9,8	4	5,6	1	1,4	6	8,4	71	100
Итого ежемесячно	355	12,5	352	12,4	258	9,1	425	14,9	294	10,3	209	7,3	341	12	255	9	151	5,3	192	6,7	2832	100
Итого ежемесячно в регионах	56	12,3	27	5,9	46	10,1	84	18,5	47	10,3	48	10,6	49	10,8	36	7,9	25	5,5	34	7,5	452	100
Всего проанализировано публикаций	451	6,8	954	14,4	617	9,3	813	12,3	644	9,7	604	9,1	635	9,6	552	8,3	617	9,3	706	10,7	6593	100

МОНИТОРИНГ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТОНАЛЬНОСТИ

Наименование государственного органа	Январь		Февраль		Март		Апрель		Май		Июнь		Июль		Август		Сентябрь		Октябрь		ВСЕГО	
	pos	neg	pos	neg	pos	neg	pos	neg	pos	neg	pos	neg	pos	neg	pos	neg	pos	neg	pos	neg	pos	neg
Министерство иностранных дел	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0
Министерство обороны	3	4	0	2	0	2	0	3	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	2	4	17
Министерство внутренних дел	14	16	39	30	14	19	19	12	11	15	4	5	23	17	14	10	3	4	13	7	154	135
Министерство финансов	17	9	11	5	11	7	19	19	21	10	14	5	15	12	28	21	10	16	10	12	156	116
Министерство юстиции	16	4	7	8	14	6	15	21	8	7	5	6	37	18	24	10	5	2	4	2	135	84
Министерство сельского хозяйства	0	2	0	1	0	4	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	14
Министерство труда и социальной защиты населения	0	7	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	2	0	4	0	18
Министерство образования и науки	2	16	0	22	1	18	8	27	2	14	3	15	5	11	0	7	1	13	0	12	22	155
Министерство энергетики и минеральных ресурсов	0	7	0	4	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	2	16
Министерство здравоохранения	1	15	0	11	2	4	0	6	1	5	0	5	1	4	0	16	0	7	0	7	5	80
Министерство промышленности и торговли	1	2	0	0	0	2	1	4	6	2	0	0	3	0	1	1	1	1	0	1	13	13
Министерство транспорта и коммуникаций	0	1	0	0	0	1	0	2	0	4	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	4	9
Министерство охраны окружающей среды	0	2	0	0	0	3	0	0	0	3	1	2	1	3	0	6	0	0	0	1	2	20
Министерство экономики и бюджетного планирования	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0
Агентство по статистике	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Агентство по управлению земельными ресурсами	1	4	0	1	0	0	1	2	2	4	2	2	1	1	0	0	0	1	0	0	7	15
Агентство по информатизации и связи	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	2	0	1	0	1	1	7
Министерство по чрезвычайным ситуациям	4	6	0	7	0	5	2	3	0	2	0	1	0	1	0	0	0	2	0	1	6	28
Агентство по регулированию естественных монополий	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	3
Министерство туризма и спорта	1	4	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	6
Министерство культуры и информации	2	3	1	4	0	1	8	27	2	14	0	1	0	0	0	7	0	1	2	0	15	58

Контент-анализ материалов центральных и региональных СМИ
по теме: «Упомянутость государственных органов в СМИ
по фактам коррупции» (январь-октябрь 2008 года)



Южно-Казахстанская область	0	12	0	7	0	4	4	10	1	8	0	5	1	6	0	9	0	8	0	6	6	75
Акимат г. Алматы	1	5	1	4	0	9	0	12	1	6	11	3	6	1	3	1	1	0	4	2	28	43
Итого ежемесячно	163	192	192	160	117	141	208	215	158	140	119	88	222	119	131	122	67	84	97	97	1474	1358
Итого ежемесячно в регионах	5	51	3	24	6	40	26	58	4	43	15	33	9	40	3	33	4	21	4	30	79	373